

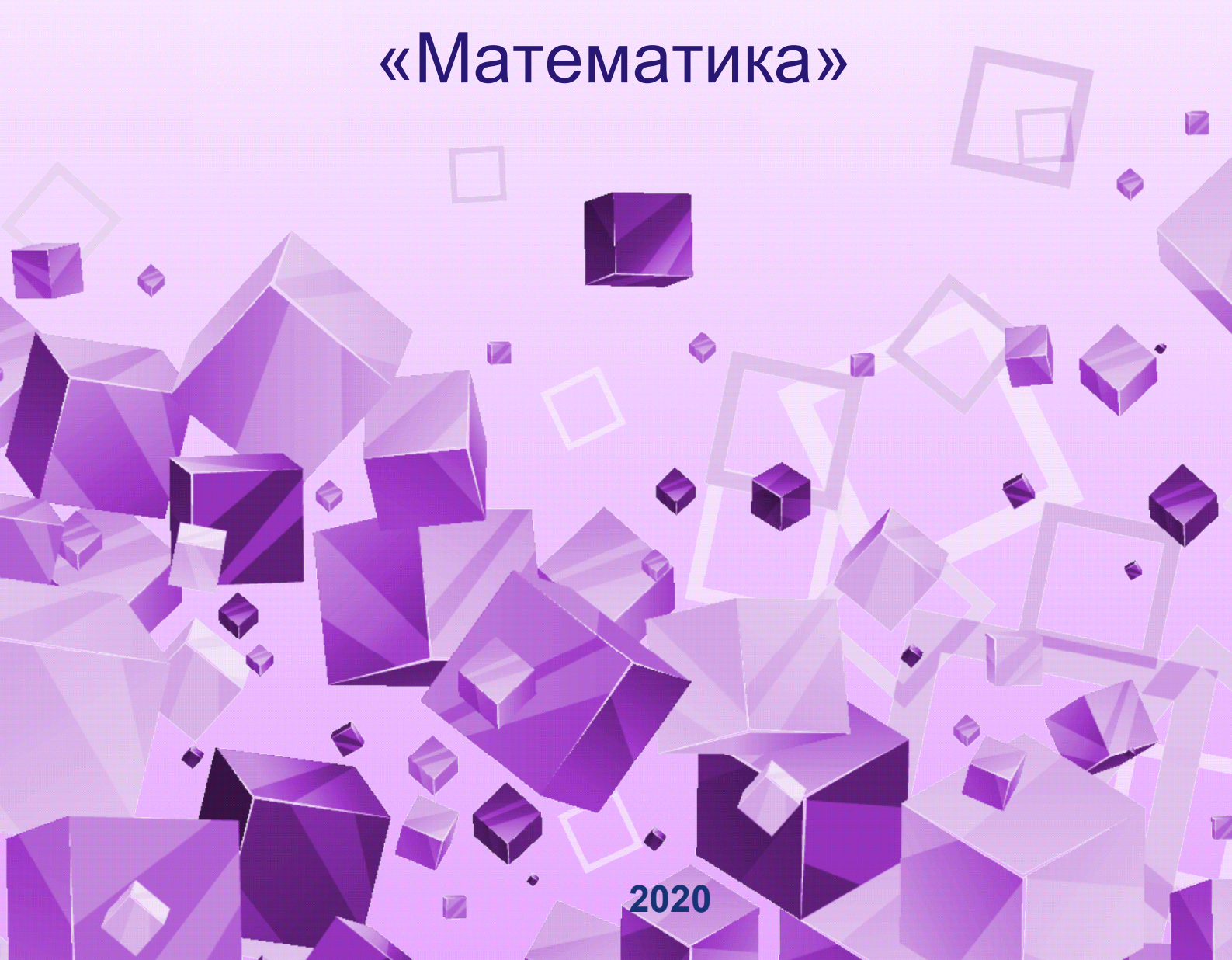
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Новосибирский
государственный архитектурно-строительный университет
(Сибстрин)»

ДИАГНОСТИКА ЗНАНИЙ

среднее общее образование (на базе 11 классов)

«Математика»

2020



**федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Новосибирский
государственный архитектурно-строительный университет
(Сибстрин)»**

Диагностика знаний
среднее общее образование
(на базе 11 классов)
«Математика»

Информационно-аналитические материалы

2020 г.

Содержание

Для обновления содержания нажмите на слове здесь правой кнопкой мыши и выберите пункт меню "Обновить поле"

Введение

Педагогический анализ результатов уровня знаний студентов первого курса по дисциплине «Математика», полученных на базе среднего общего образования, содержит информационные и аналитические материалы, адресованные представителям ректората, деканам, заведующим кафедрами, профессорско-преподавательскому составу образовательной организации.

Информационные материалы включают обобщенную структуру измерительных материалов диагностического тестирования, тематическое наполнение которых соответствует содержательным линиям школьного курса дисциплины «Математика».

Аналитические материалы предназначены для анализа и оценки качества подготовки первокурсников на основе результатов диагностического тестирования по дисциплине. Они представлены в формах, удобных для принятия организационных и методических решений:

- гистограммы плотности распределения результатов;
- диаграммы ранжирования факультетов вуза и направлений подготовки по доле студентов, преодолевших пороговые значения при выполнении тестовых заданий (в процентах);
- карты коэффициентов решаемости заданий по темам;
- рейтинг-листы студентов.

По форме и положению гистограммы можно наглядно оценить характер распределения результатов тестирования, учитывая расслоение студентов по уровню подготовки.

Представленные материалы содержат диаграммы ранжирования факультетов вуза и направлений подготовки по доле студентов, преодолевших пороговые значения при выполнении теста.

Карта коэффициентов решаемости заданий дает возможность выявить отдельные темы учебного предмета, освоенные первокурсниками на низком уровне, и оперативно устранить пробелы в знаниях, умениях и навыках, что весьма целесообразно для успешного освоения дисциплины «Математика» в вузе.

Рейтинг-листы представляют собой списки студентов с указанием процента правильно выполненных заданий диагностического теста (Приложение 1).

Информационно-аналитические материалы могут стать частью входного внутривузовского контроля уровня знаний и умений студентов-первокурсников по дисциплине для проведения дальнейших мониторинговых исследований качества образования в вузе.

Информационно-аналитические материалы сформированы на основе результатов диагностического тестирования, проведенного в период с 1 сентября по 31 декабря 2020 года.

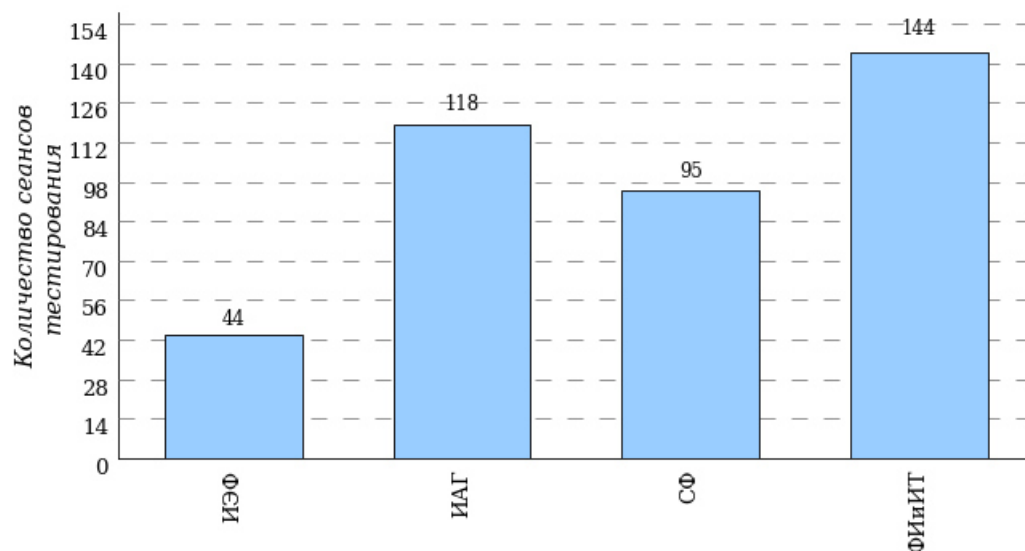
1 Обобщенная структура измерительных материалов для проведения диагностического тестирования по дисциплине «Математика»

№ п/п	Наименование темы	Перечень учебных элементов
1	Степени и корни	знать: понятие корня n -ой степени уметь: выполнять тождественные преобразования с корнями и находить их значение
2	Тождественные преобразования алгебраических выражений	знать: правила выполнения тождественных преобразований рациональных выражений, разложение квадратного трехчлена на линейные множители уметь: раскладывать квадратный трехчлен на линейные множители, выполнять тождественные преобразования рациональных выражений
3	Преобразования тригонометрических выражений	знать: формулы приведения, значения тригонометрических функций основных углов уметь: выполнять простейшие преобразования тригонометрических выражений
4	Тождественные преобразования логарифмических выражений	знать: понятие логарифма, свойства логарифмов уметь: выполнять тождественные преобразования логарифмических выражений, применять свойства логарифмов
5	Задачи из практической деятельности и повседневной жизни	знать: способы представления данных, полученных из практических задач уметь: использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни
6	Текстовая задача	знать: методы решения текстовых задач уметь: строить и исследовать простейшие математические модели
7	Уравнения с переменной под знаком модуля	знать: методы решения уравнений с переменной под знаком модуля уметь: решать простейшие уравнения с переменной под знаком модуля
8	Иррациональные уравнения	знать: приемы решения иррациональных уравнений уметь: решать иррациональные уравнения
9	Логарифмические уравнения	знать: методы решения логарифмических уравнений уметь: решать простейшие логарифмические уравнения
10	Тригонометрические уравнения	знать: общие формулы решения простейших тригонометрических уравнений уметь: решать простейшие тригонометрические уравнения
11	Системы линейных уравнений	знать: методы решения систем линейных уравнений

		уметь: решать системы линейных уравнений с двумя неизвестными
12	Квадратные неравенства	знать: приемы решения неравенств второй степени уметь: решать неравенства второй степени
13	Показательные неравенства	знать: способы решения показательных и логарифмических неравенств уметь: решать показательные и логарифмические неравенства
14	Область определения функции	знать: определения элементарных функций уметь: находить области определения элементарных функций
15	Графики элементарных функций	знать: графики элементарных функций уметь: определять по графику соответствующую ему функцию
16	Производная функции	знать: формулы и правила нахождения производных уметь: находить производные элементарных функций
17	Наименьшее и наибольшее значения функции	знать: методы нахождения наименьшего и наибольшего значений непрерывной функции, заданной на отрезке уметь: находить наименьшее и наибольшее значения непрерывной функции, заданной на отрезке с помощью производной
18	Геометрический смысл определенного интеграла	знать: геометрический смысл определенного интеграла уметь: находить площадь криволинейной трапеции
19	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	знать: классическое определение вероятности уметь: находить вероятность события, используя определение вероятности
20	Решение прямоугольных треугольников	знать: соотношения между сторонами и углами прямоугольного треугольника уметь: находить элементы прямоугольного треугольника
21	Применение геометрических знаний для решения практических задач	знать: формулы для нахождения поверхностей и объемов многогранников и круглых тел уметь: применять геометрические знания для решения практических задач

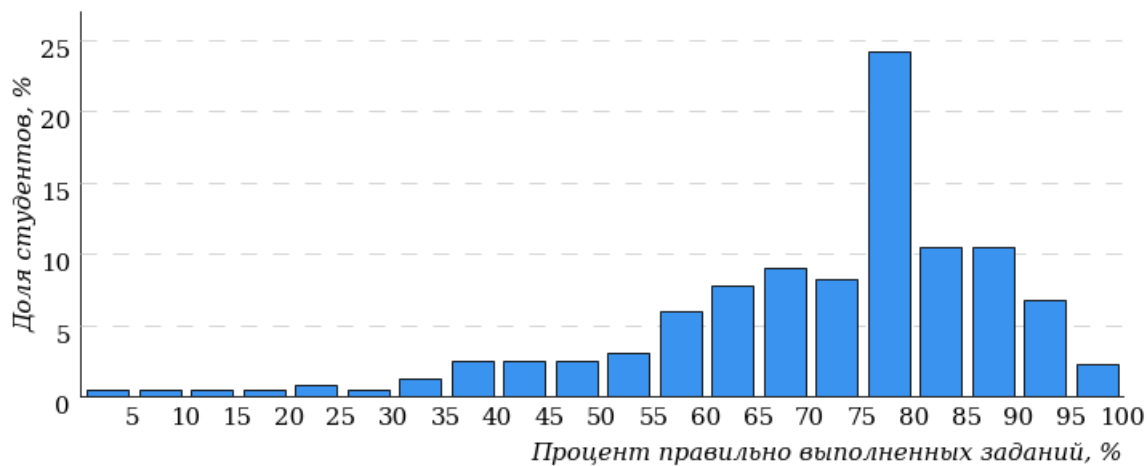
2 Результаты тестирования студентов по вузу

Количественные показатели участия факультетов вуза
в диагностическом тестировании по дисциплине «Математика»



Всего:
401 сеанс тестирования

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	44%
[60%-80%)	35%
[40%-60%)	14%
[0%-40%)	7%

Всего

100%

Диаграмма ранжирования факультетов
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 0% до 40% тестовых заданий

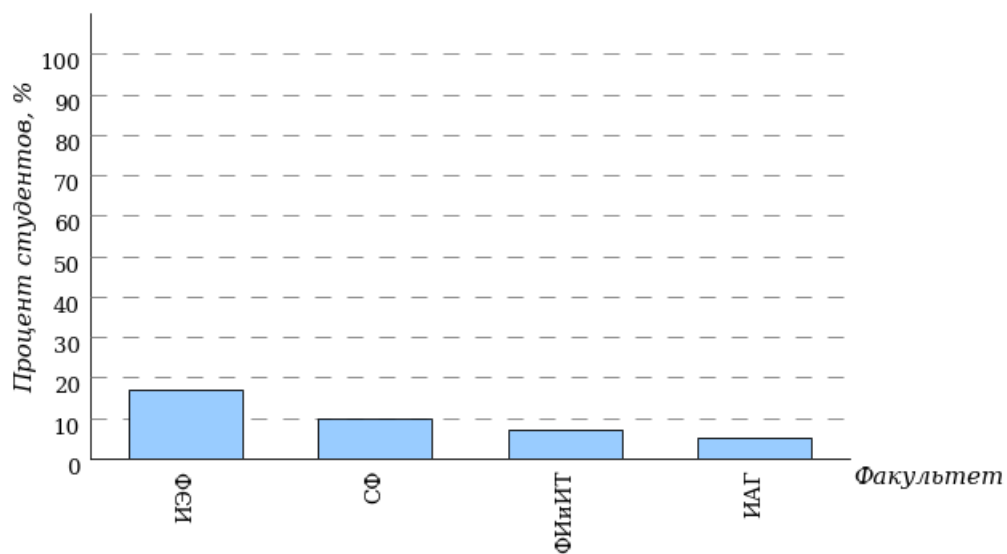


Диаграмма ранжирования факультетов
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 40% до 60% тестовых заданий

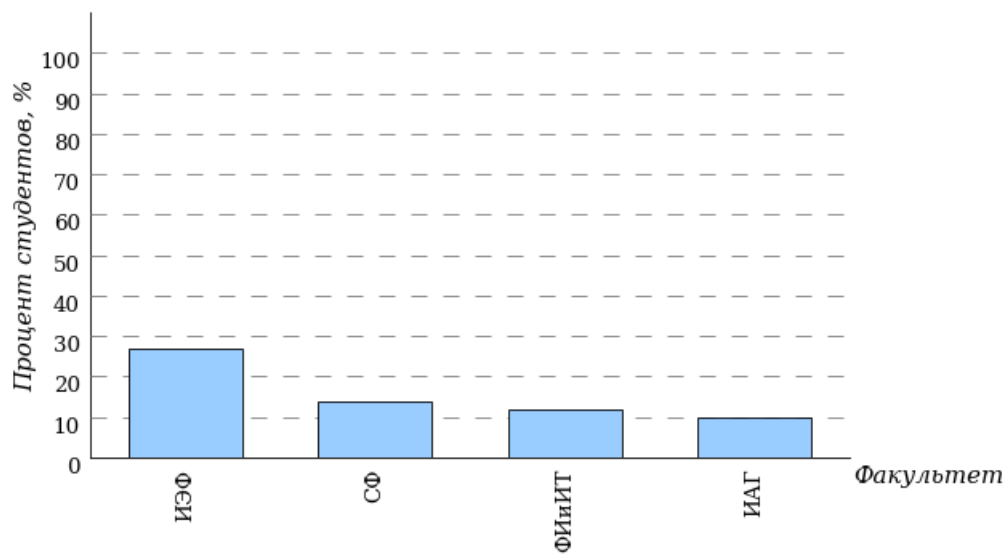


Диаграмма ранжирования факультетов
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 60% до 80% тестовых заданий

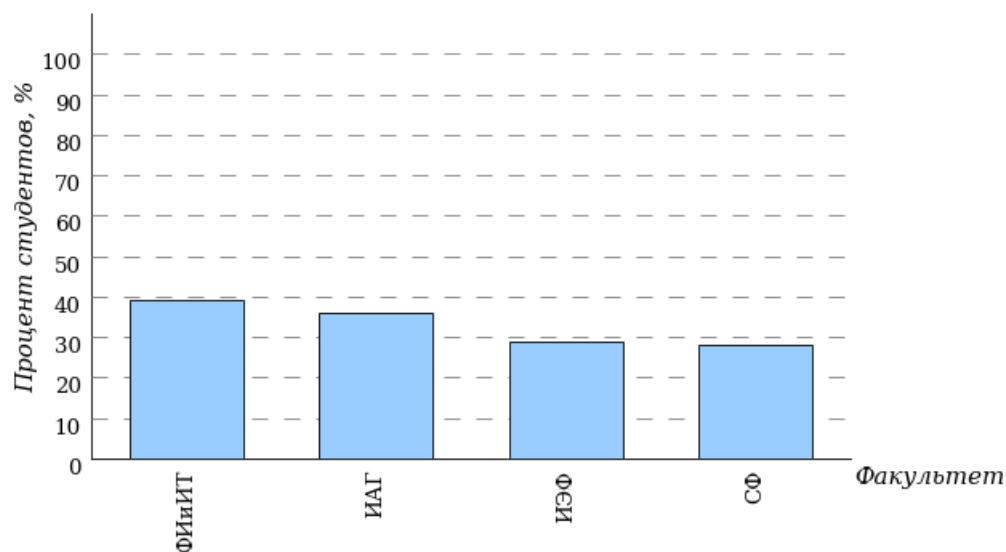
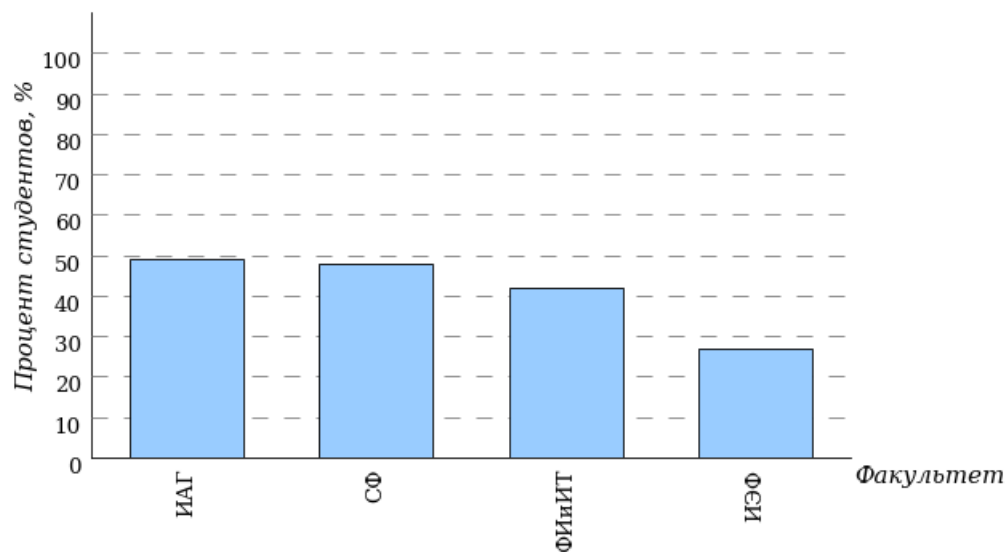


Диаграмма ранжирования факультетов
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 80% до 100% тестовых заданий

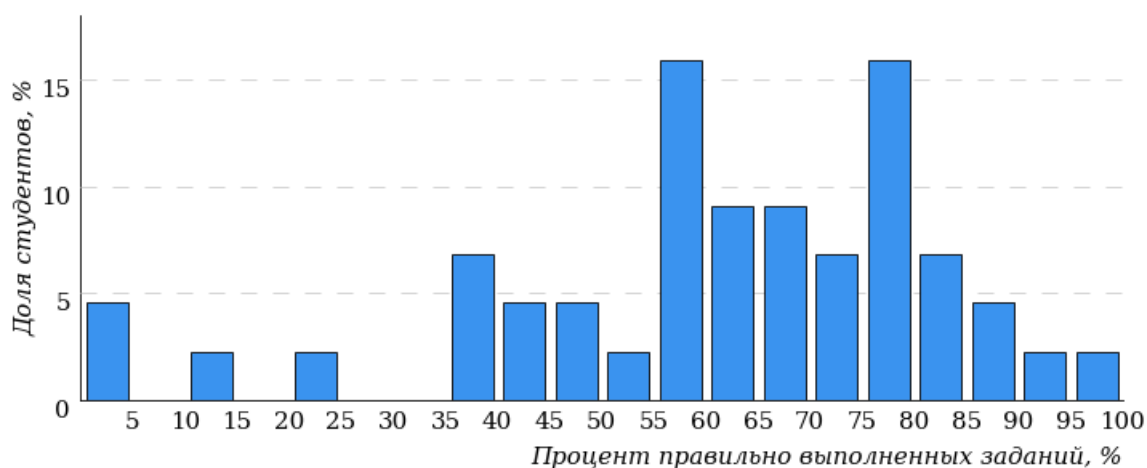


3 Результаты тестирования студентов по факультету

3.1 инженерно экологический факультет (ИЭФ)

В тестировании участвовали следующие направления подготовки: 08.03.01 «Строительство», 20.03.02 «Природообустройство и водопользование».

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования
инженерно экологический факультет (ИЭФ)



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	27%
[60%-80%)	30%
[40%-60%)	27%
[0%-40%)	16%
Всего	100%

Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 0% до 40% тестовых заданий
инженерно экологический факультет (ИЭФ)

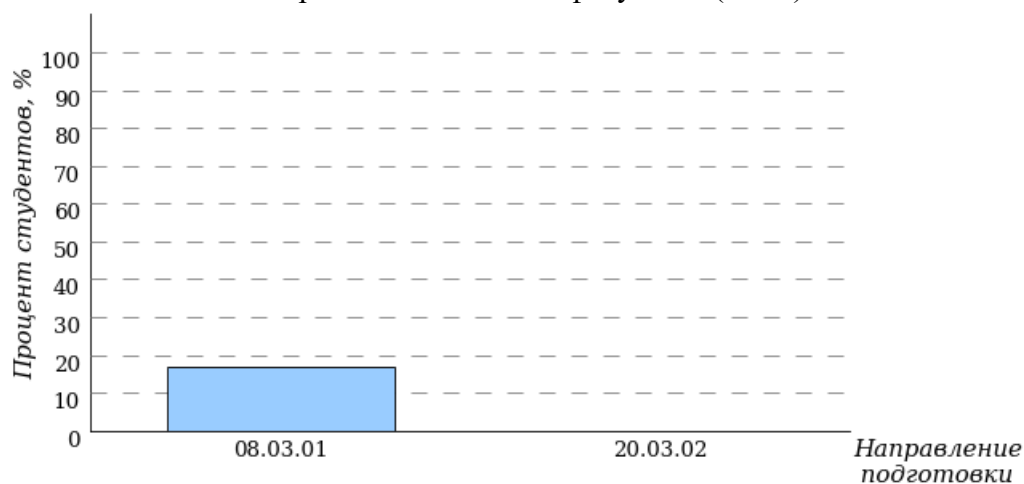


Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 40% до 60% тестовых заданий инженерно экологический факультет (ИЭФ)

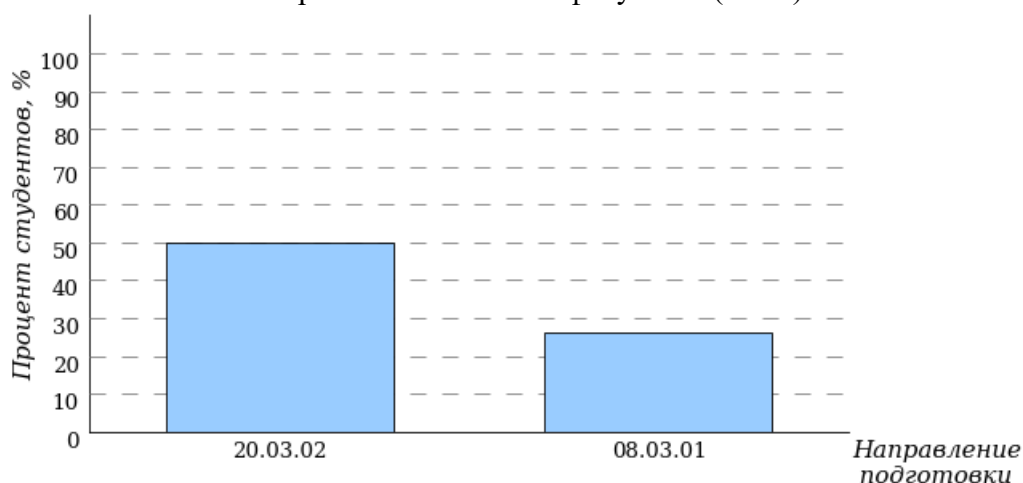


Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 60% до 80% тестовых заданий инженерно экологический факультет (ИЭФ)

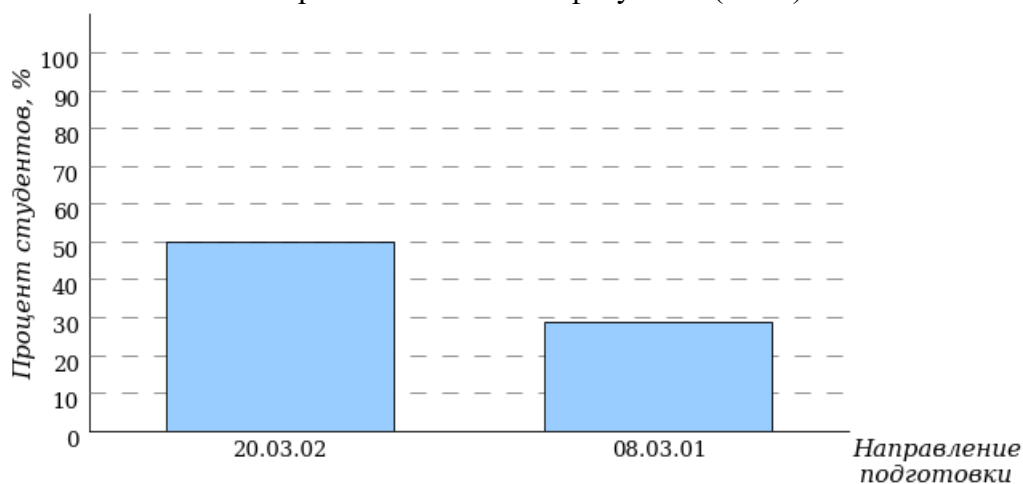
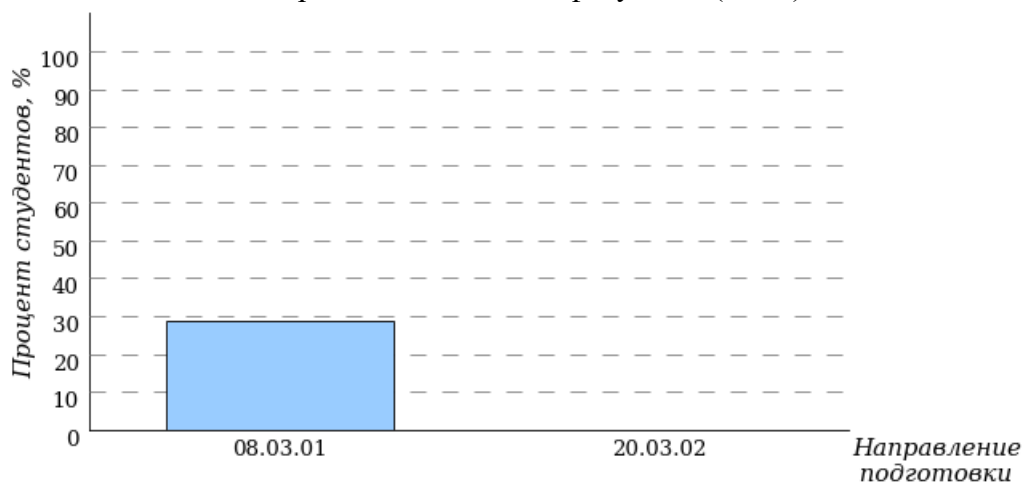


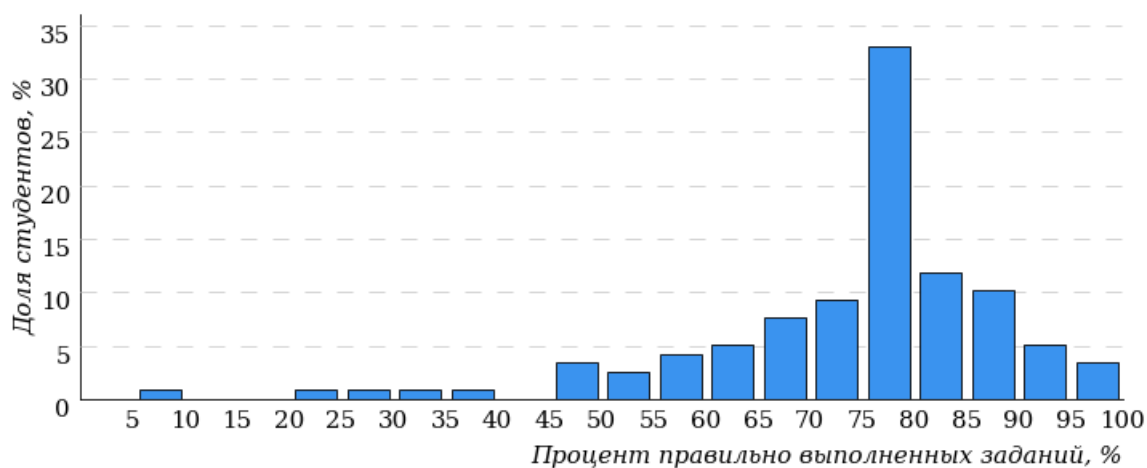
Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 80% до 100% тестовых заданий инженерно экологический факультет (ИЭФ)



3.2 Институт архитектуры и градостроительства (ИАГ)

В тестировании участвовали следующие направления подготовки: 07.03.01 «Архитектура», 07.03.02 «Реконструкция и реставрация архитектурного наследия», 07.03.04 «Градостроительство», 08.03.01 «Строительство».

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования
Институт архитектуры и градостроительства (ИАГ)



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	49%
[60%-80%)	36%
[40%-60%)	10%
[0%-40%)	5%
Всего	100%

Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 0% до 40% тестовых заданий
Институт архитектуры и градостроительства (ИАГ)

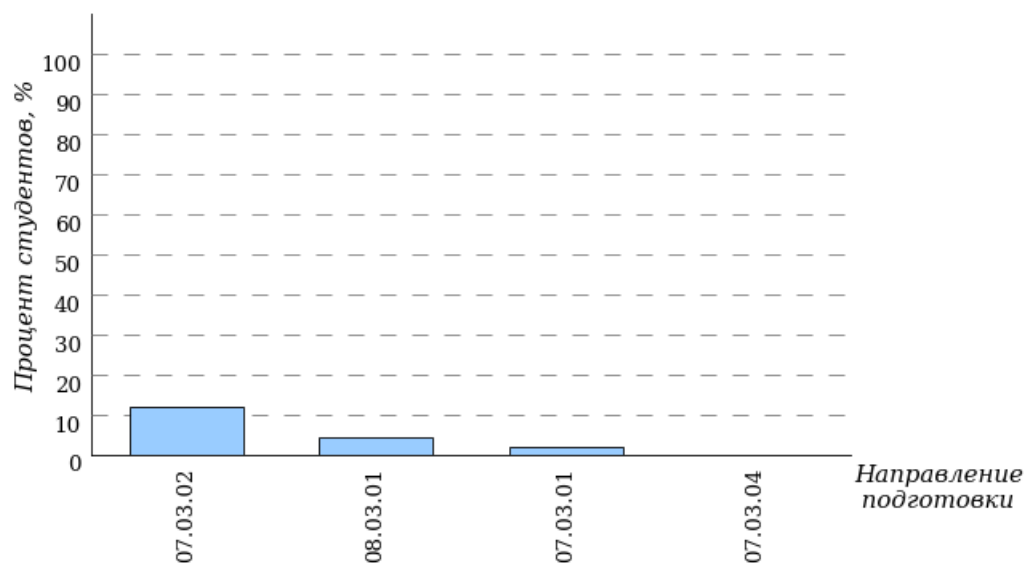


Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 40% до 60% тестовых заданий
Институт архитектуры и градостроительства (ИАГ)

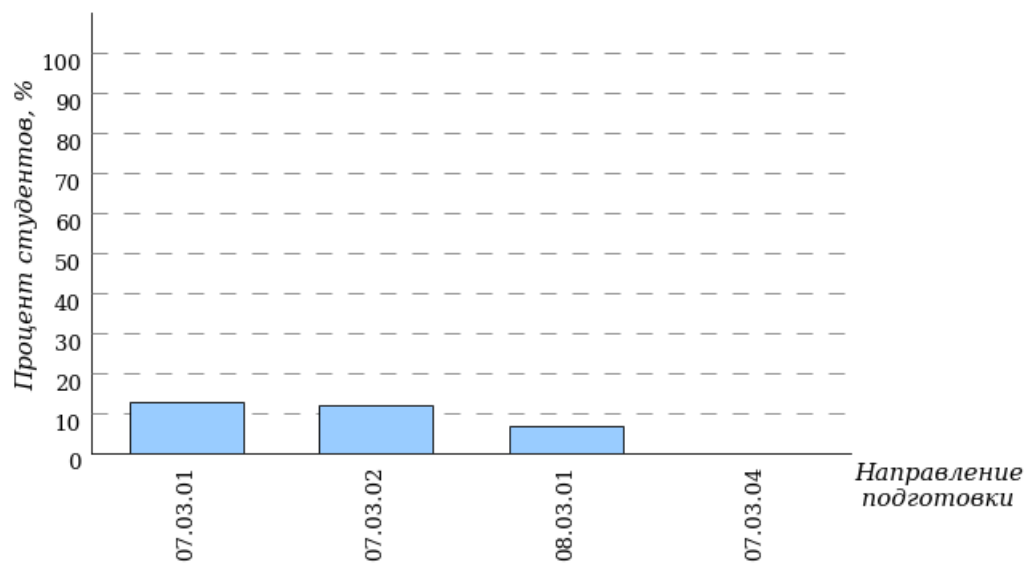


Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 60% до 80% тестовых заданий
Институт архитектуры и градостроительства (ИАГ)

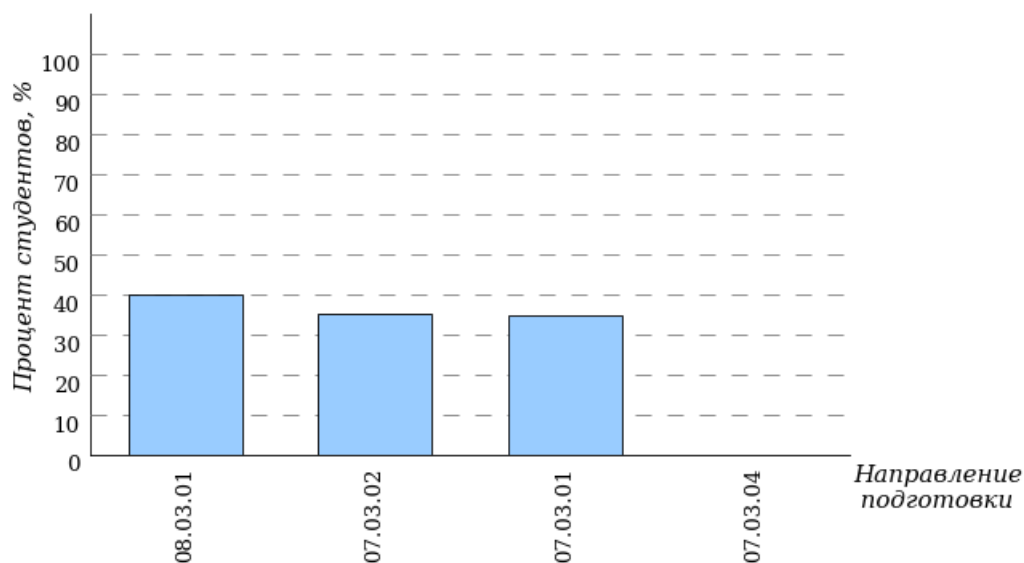
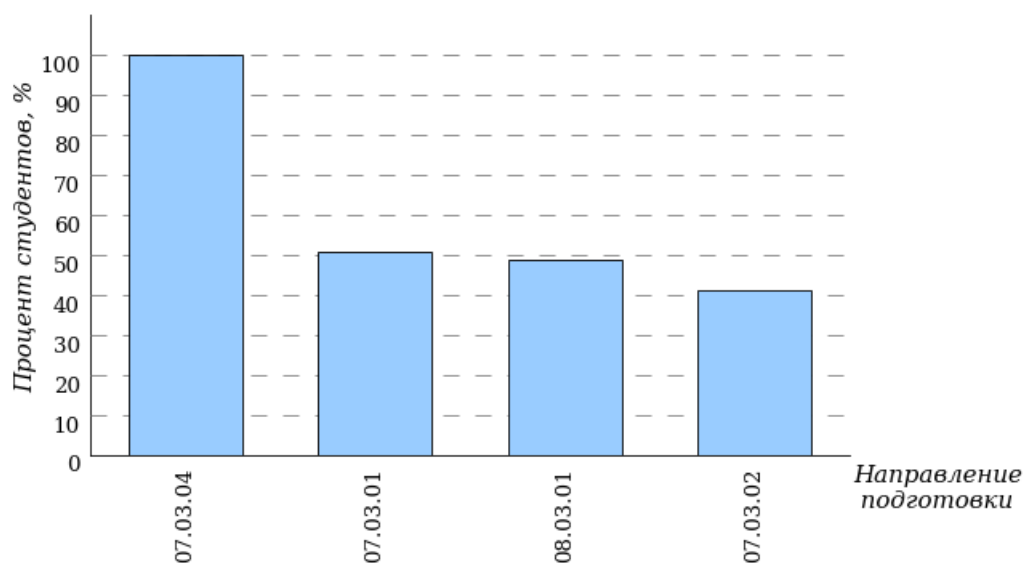


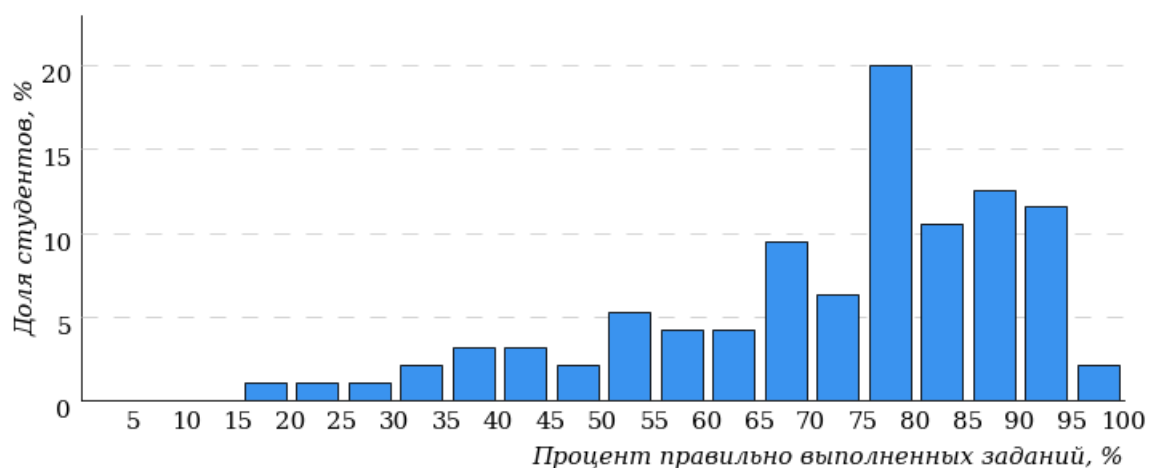
Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 80% до 100% тестовых заданий
Институт архитектуры и градостроительства (ИАГ)



3.3 строительный факультет (СФ)

В тестировании участвовали следующие направления подготовки: 08.03.01 «Строительство», 08.05.01 «Строительство уникальных зданий и сооружений».

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования
строительный факультет (СФ)



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	48%
[60%-80%)	28%
[40%-60%)	15%
[0%-40%)	9%
Всего	100%

Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 0% до 40% тестовых заданий
строительный факультет (СФ)

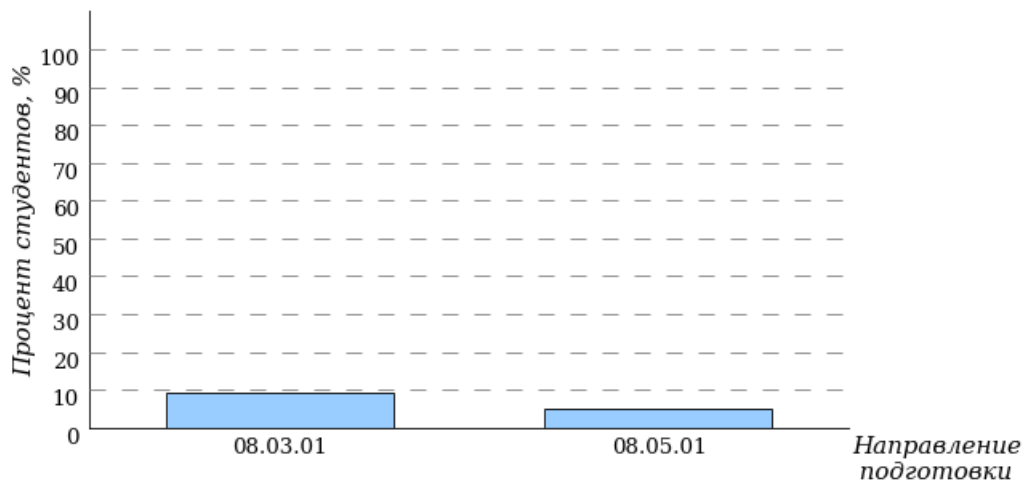


Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 40% до 60% тестовых заданий строительный факультет (СФ)

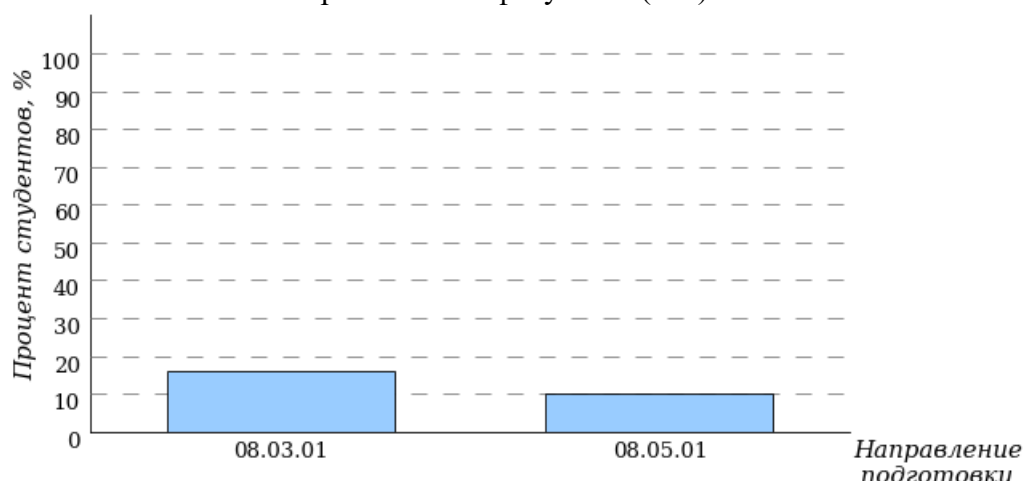


Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 60% до 80% тестовых заданий строительный факультет (СФ)

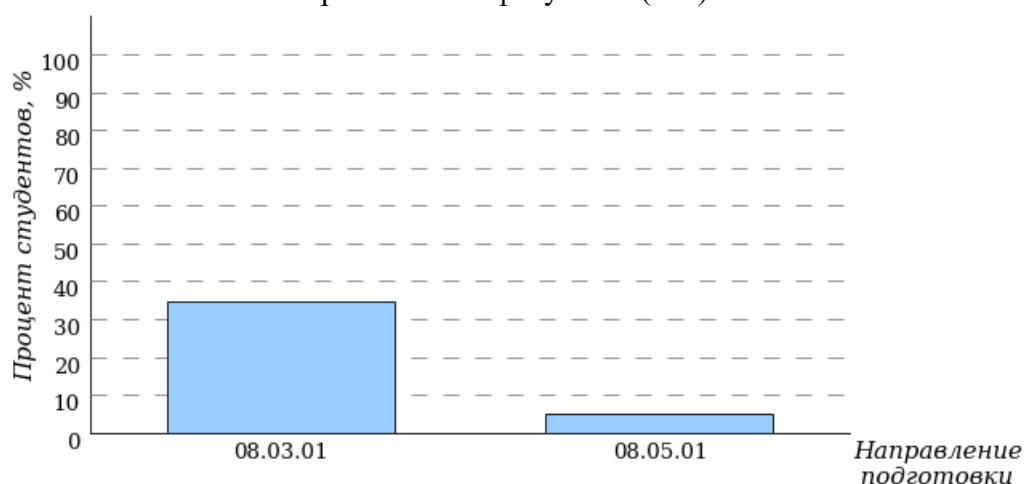
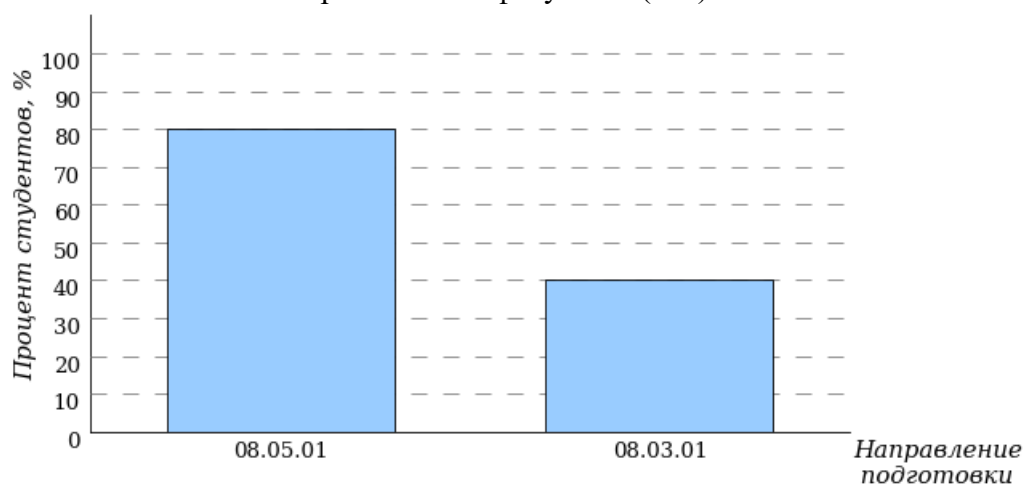


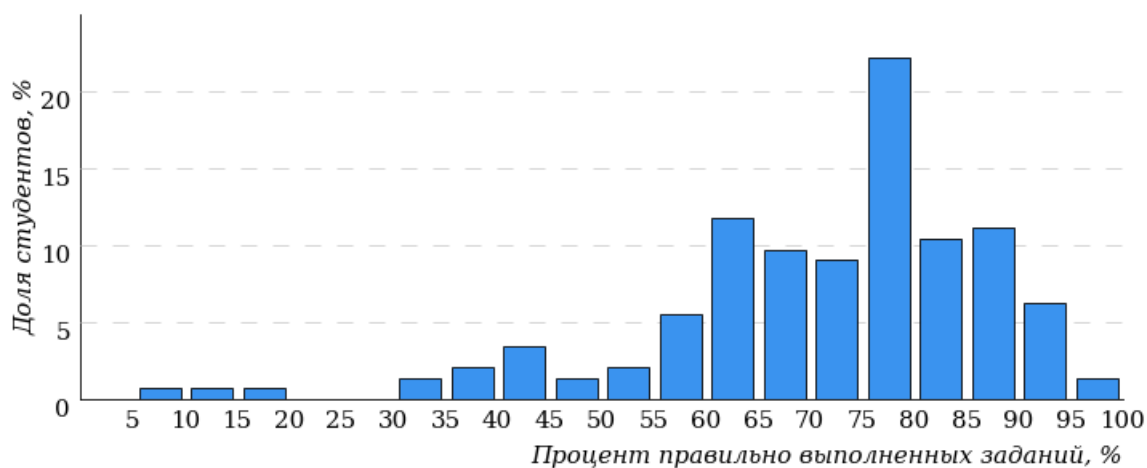
Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 80% до 100% тестовых заданий строительный факультет (СФ)



3.4 Факультет Инженерных и Информационных Технологий (ФИиИТ)

В тестировании участвовали следующие направления подготовки: 01.03.02 «Прикладная математика и информатика», 08.03.01 «Строительство», 09.03.02 «Информационные системы и технологии», 27.03.01 «Стандартизация и метрология», 38.03.10 «Жилищное хозяйство и коммунальная инфраструктура», 39.03.01 «Социология».

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования
Факультет Инженерных и Информационных Технологий (ФИиИТ)



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	42%
[60%-80%)	40%
[40%-60%)	13%
[0%-40%)	5%
Всего	100%

Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 0% до 40% тестовых заданий
Факультет Инженерных и Информационных Технологий (ФИиИТ)

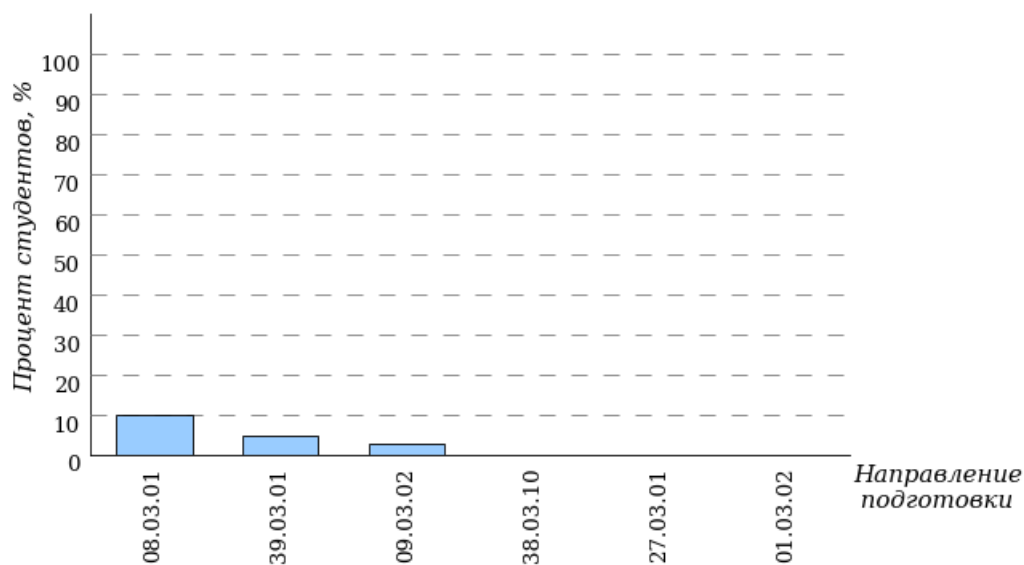


Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 40% до 60% тестовых заданий
Факультет Инженерных и Информационных Технологий (ФИиИТ)

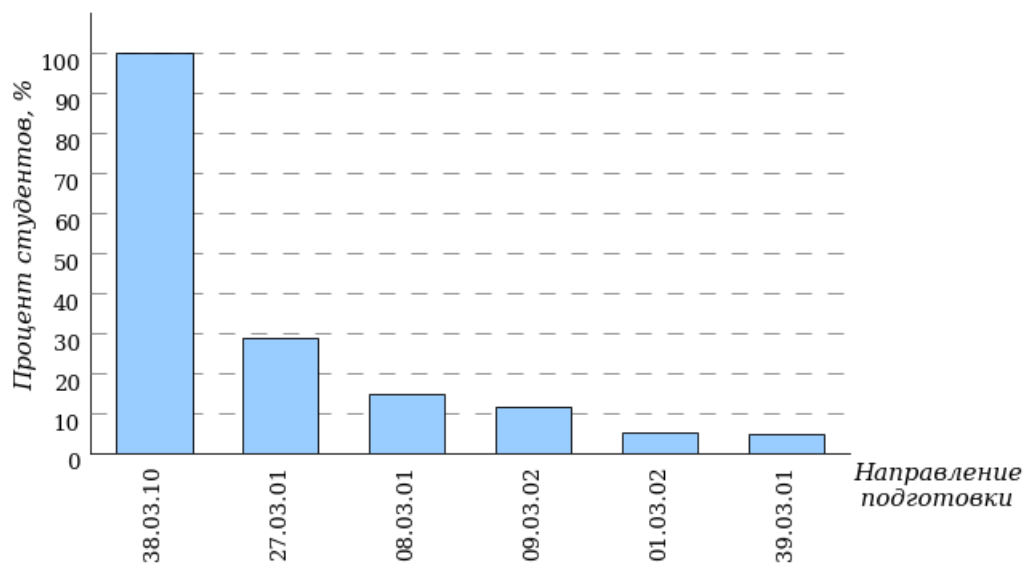


Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 60% до 80% тестовых заданий
Факультет Инженерных и Информационных Технологий (ФИиИТ)

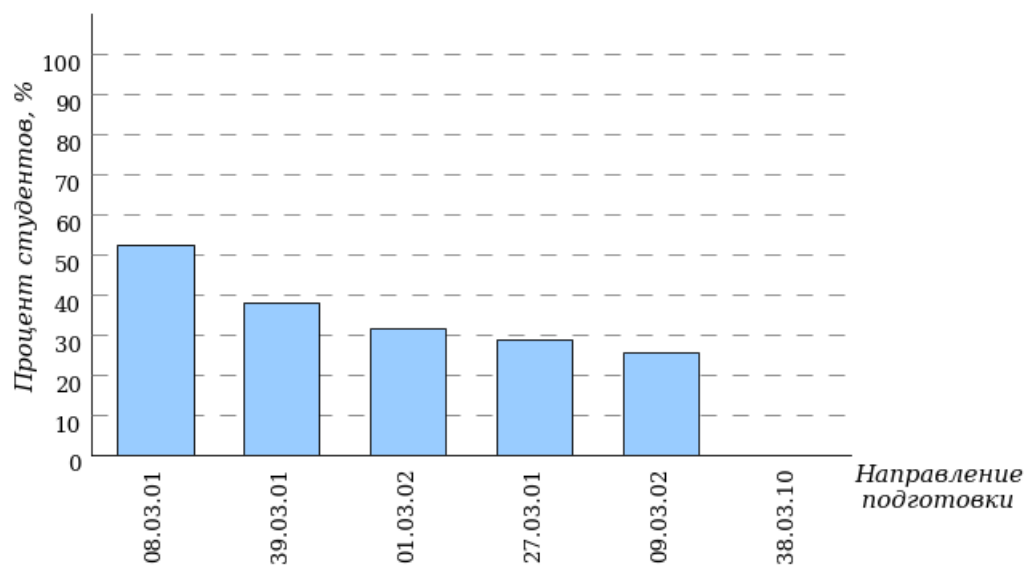
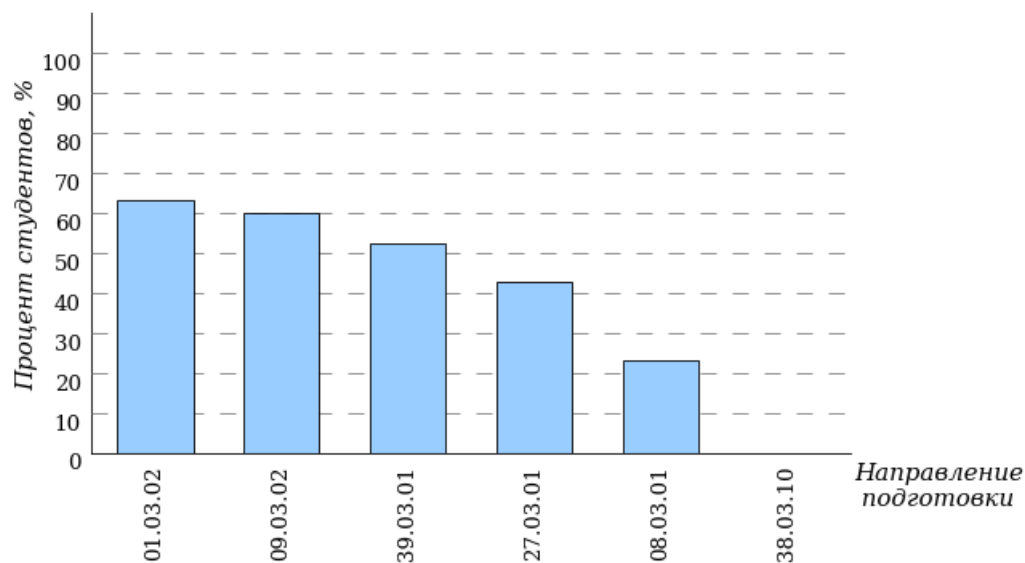


Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 80% до 100% тестовых заданий
Факультет Инженерных и Информационных Технологий (ФИиИТ)

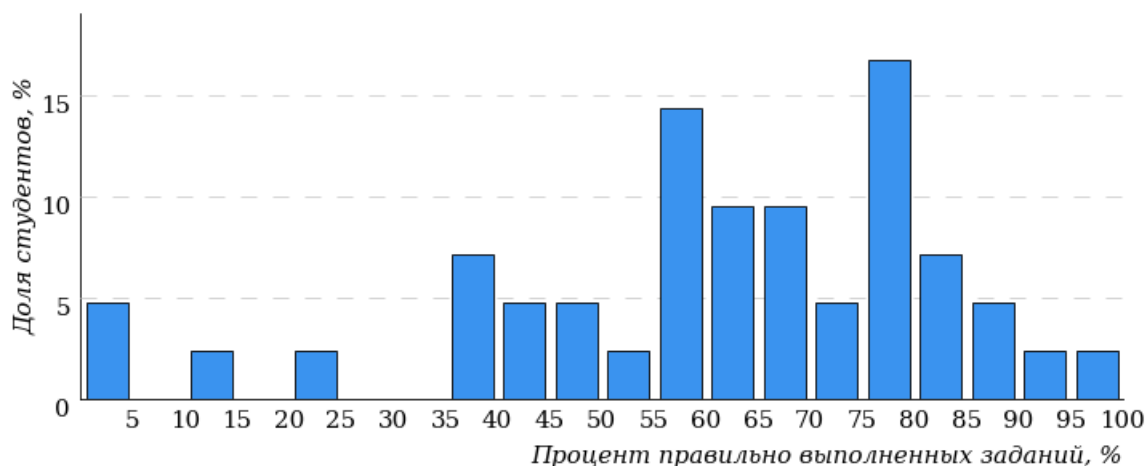


4 Результаты тестирования студентов по направлениям подготовки вуза

4.1 инженерно экологический факультет (ИЭФ)

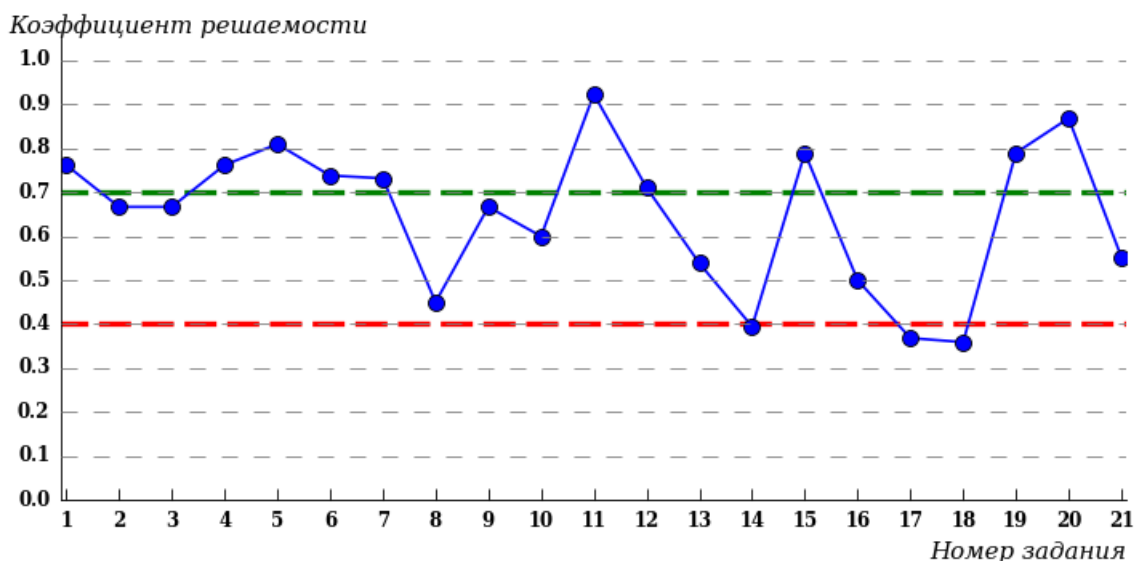
4.1.1 Направление подготовки 08.03.01 «Строительство»

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	29%
[60%-80%)	29%
[40%-60%)	26%
[0%-40%)	16%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки на невысоком уровне выполнили задания по следующим темам:

№8 «Иррациональные уравнения»

№16 «Производная функции»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

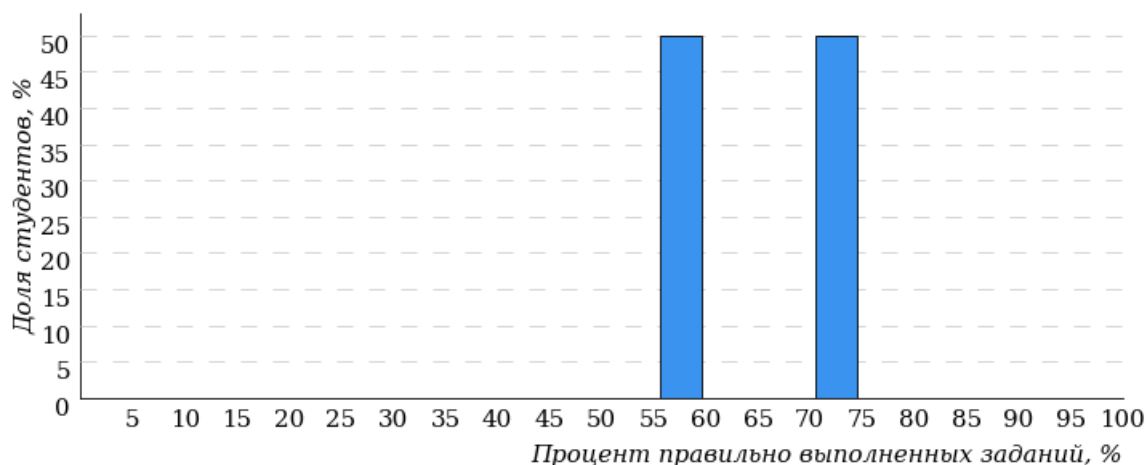
№14 «Область определения функции»

№17 «Наименьшее и наибольшее значения функции»

№18 «Геометрический смысл определенного интеграла»

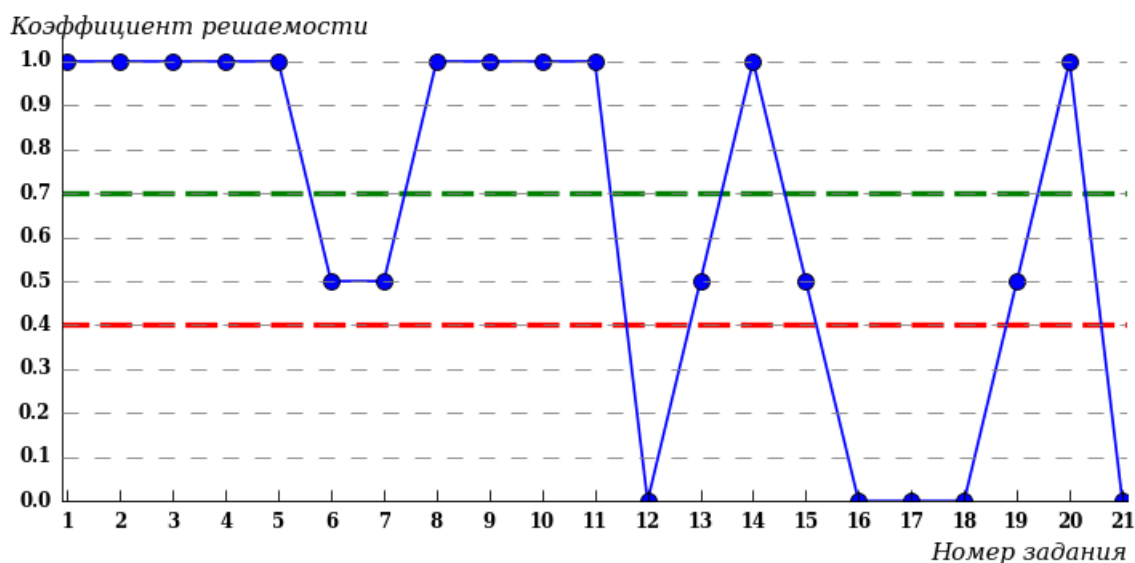
4.1.2 Направление подготовки 20.03.02 «Природообустройство и водопользование»

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	0%
[60%-80%)	50%
[40%-60%)	50%
[0%-40%)	0%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки на невысоком уровне выполнили задания по следующим темам:

№6 «Текстовая задача»

№7 «Уравнения с переменной под знаком модуля»

№13 «Показательные неравенства»

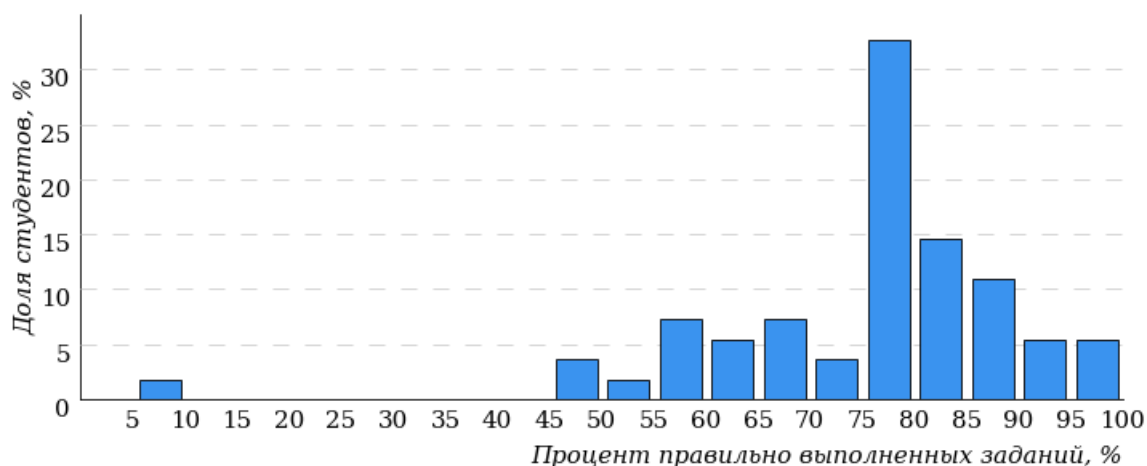
№15 «Графики элементарных функций»

№19 «Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей»
на низком уровне выполнили задания по следующим темам:
 №12 «Квадратные неравенства»
 №16 «Производная функции»
 №17 «Наименьшее и наибольшее значения функции»
 №18 «Геометрический смысл определенного интеграла»
 №21 «Применение геометрических знаний для решения практических задач»

4.2 Институт архитектуры и градостроительства (ИАГ)

4.2.1 Направление подготовки 07.03.01 «Архитектура»

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования

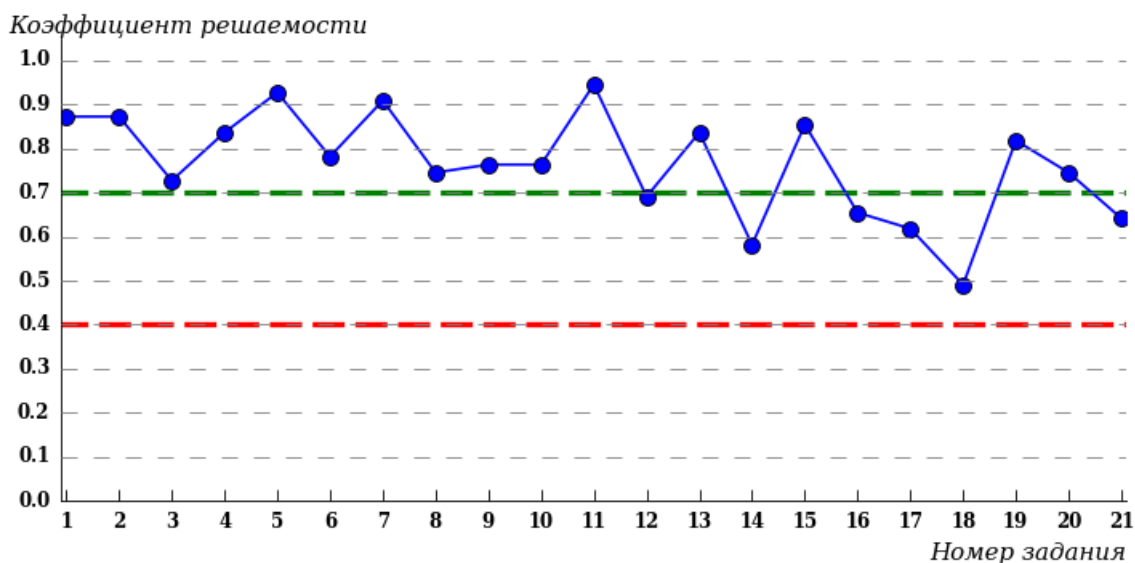


Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	51%
[60%-80%)	35%
[40%-60%)	13%
[0%-40%)	1%

Всего

100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



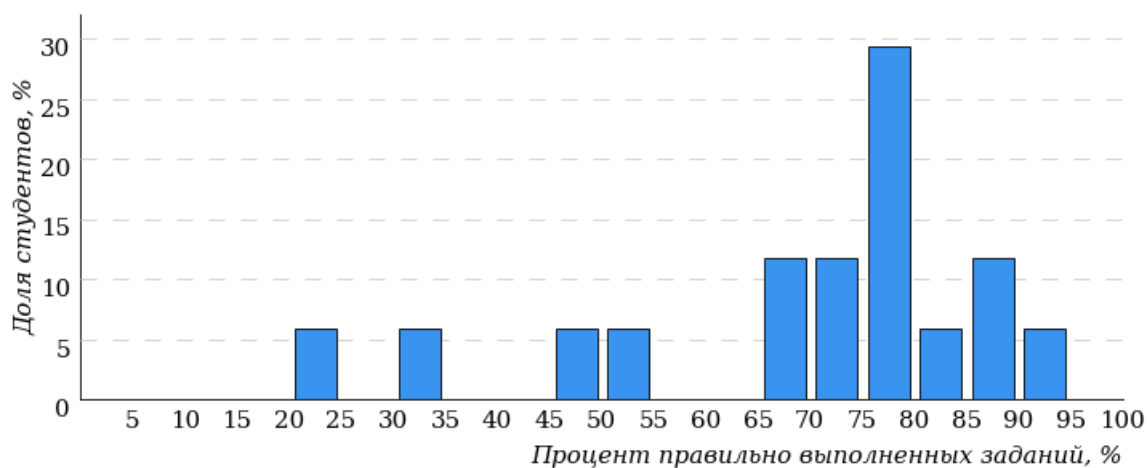
Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки

на невысоком уровне выполнили задания по следующим темам:

№18 «Геометрический смысл определенного интеграла»

4.2.2 Направление подготовки 07.03.02 «Реконструкция и реставрация архитектурного наследия»

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования

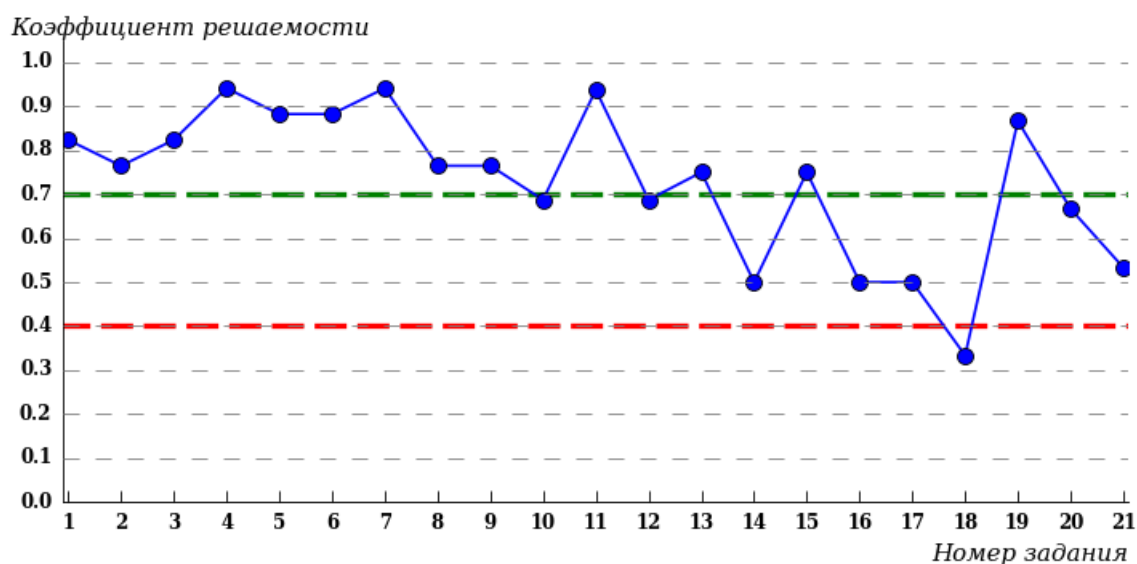


Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	41%
[60%-80%)	35%
[40%-60%)	12%
[0%-40%)	12%

Всего

100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки на невысоком уровне выполнили задания по следующим темам:

№14 «Область определения функции»

№16 «Производная функции»

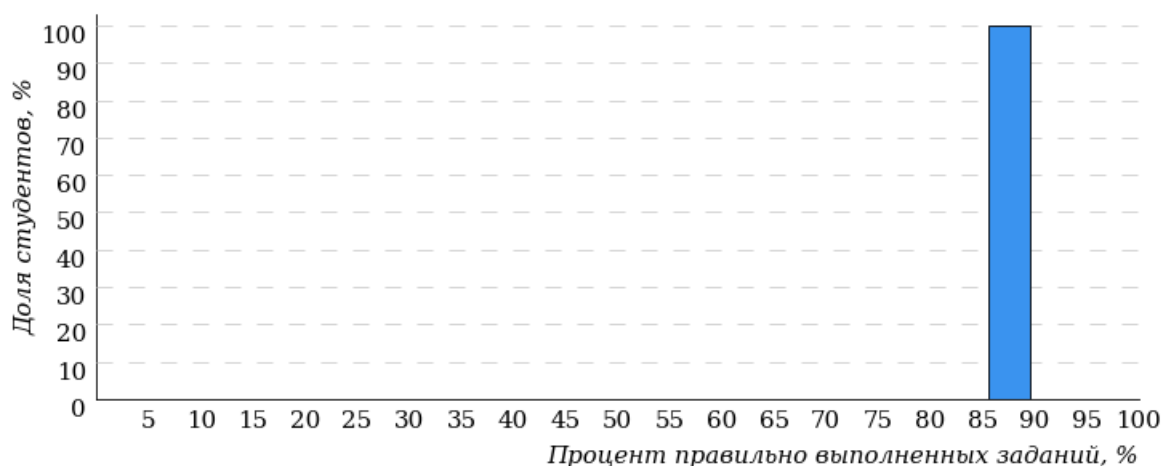
№17 «Наименьшее и наибольшее значения функции»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№18 «Геометрический смысл определенного интеграла»

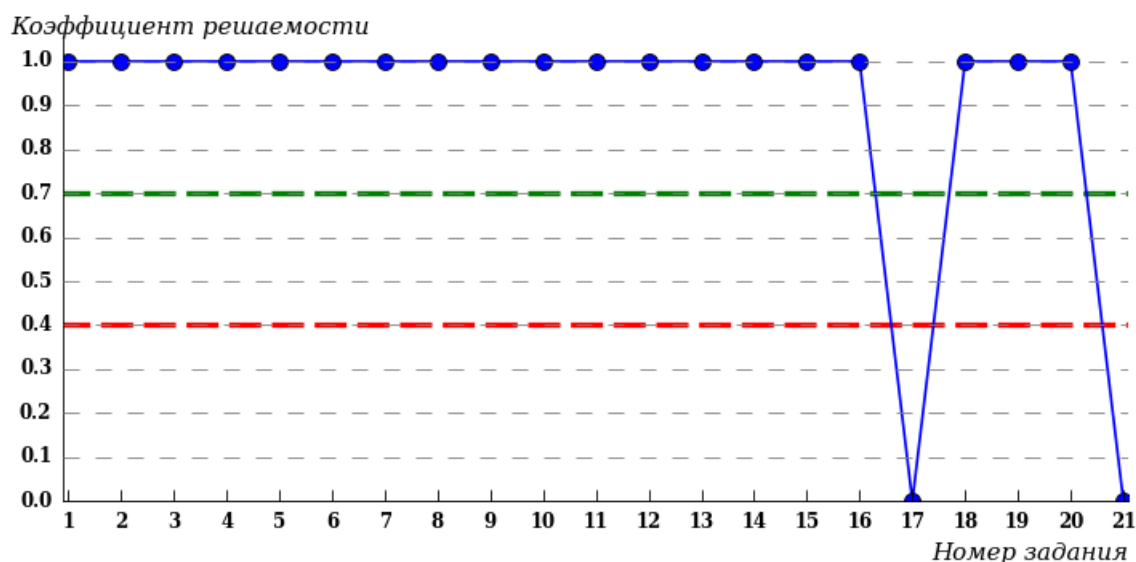
4.2.3 Направление подготовки 07.03.04 «Градостроительство»

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	100%
[60%-80%)	0%
[40%-60%)	0%
[0%-40%)	0%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



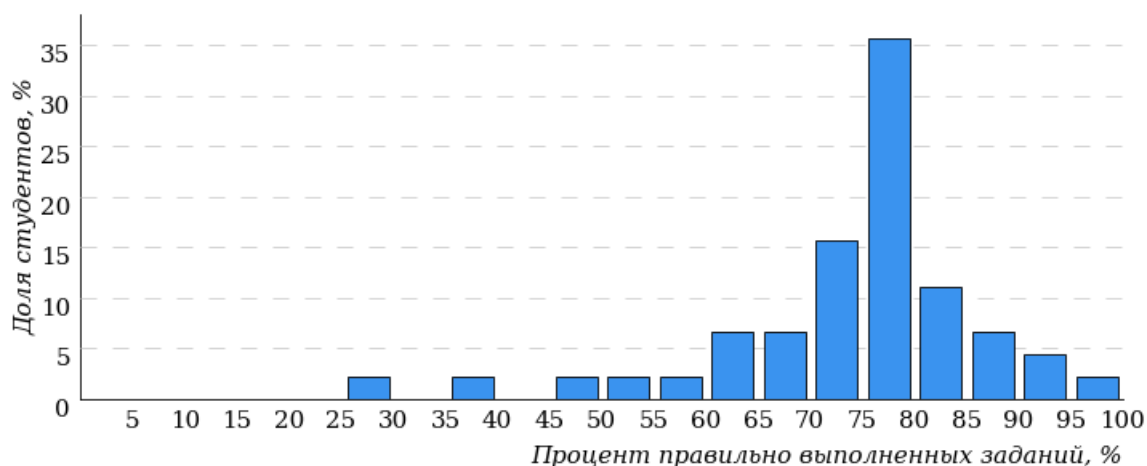
Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на низком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№17 «Наименьшее и наибольшее значения функции»

№21 «Применение геометрических знаний для решения практических задач»

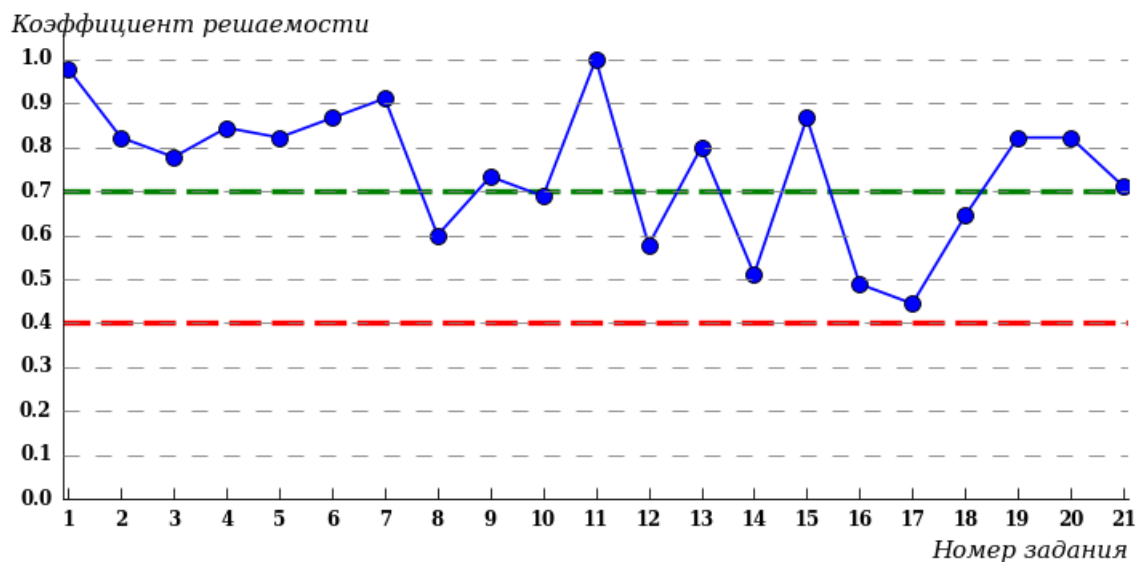
4.2.4 Направление подготовки 08.03.01 «Строительство»

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	49%
[60%-80%)	40%
[40%-60%)	7%
[0%-40%)	4%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

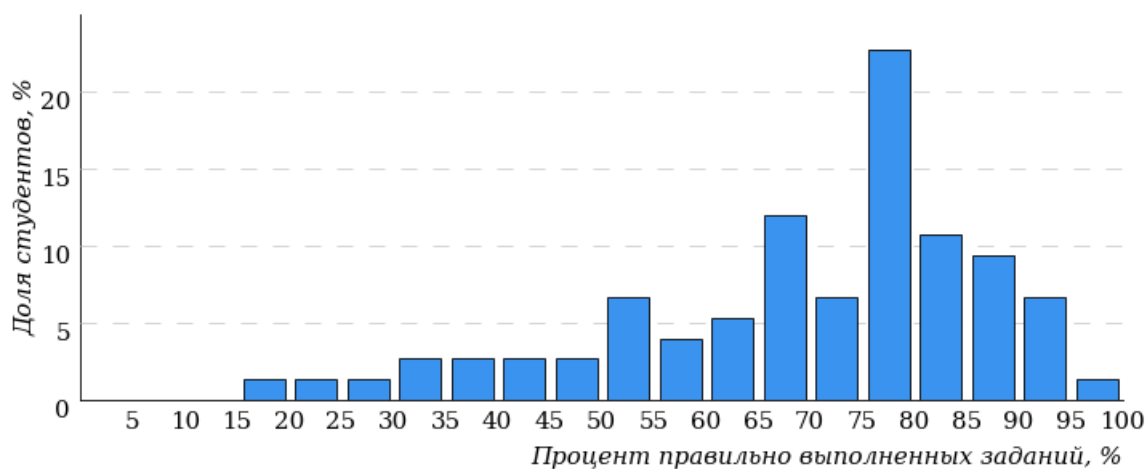
№16 «Производная функции»

№17 «Наименьшее и наибольшее значения функции»

4.3 строительный факультет (СФ)

4.3.1 Направление подготовки 08.03.01 «Строительство»

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования

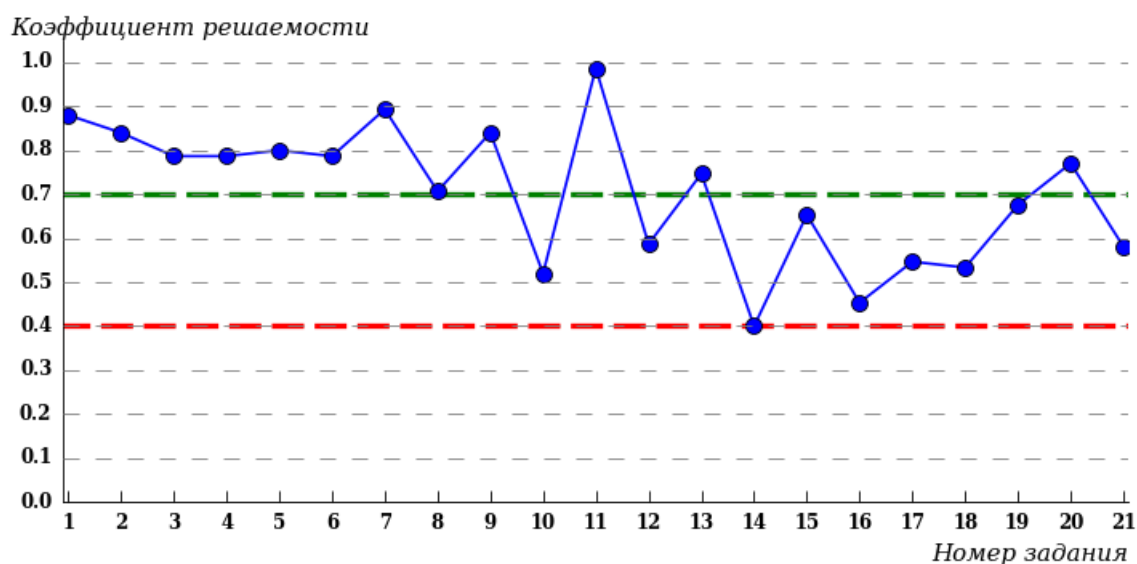


Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	40%
[60%-80%]	35%
[40%-60%]	16%
[0%-40%]	9%

Всего

100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



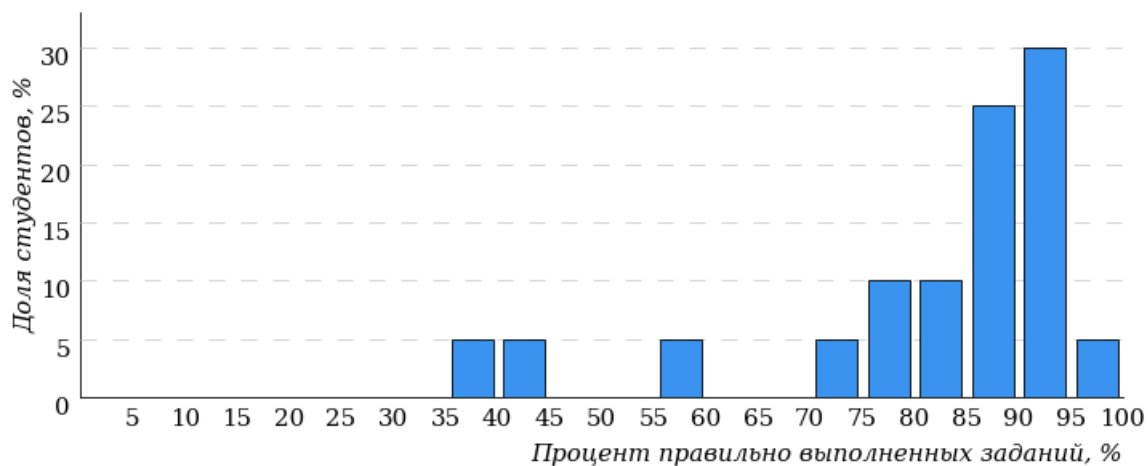
Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки на невысоком уровне выполнили задания по следующим темам:

№14 «Область определения функции»

№16 «Производная функции»

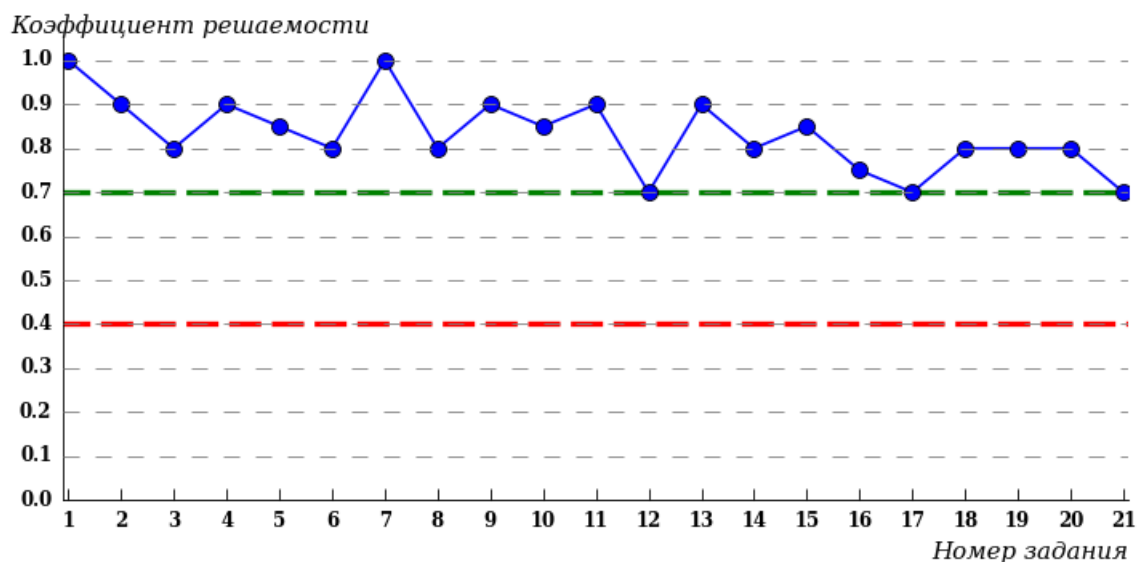
4.3.2 Направление подготовки 08.05.01 «Строительство уникальных зданий и сооружений»

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	80%
[60%-80%)	5%
[40%-60%)	10%
[0%-40%)	5%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий

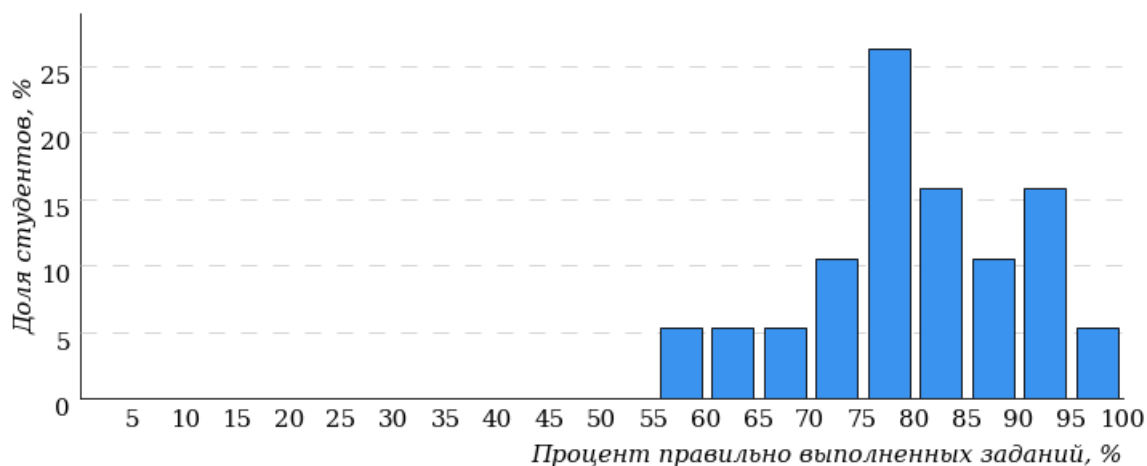


Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки выполнили **на высоком** уровне все задания.

4.4 Факультет Инженерных и Информационных Технологий (ФИиИТ)

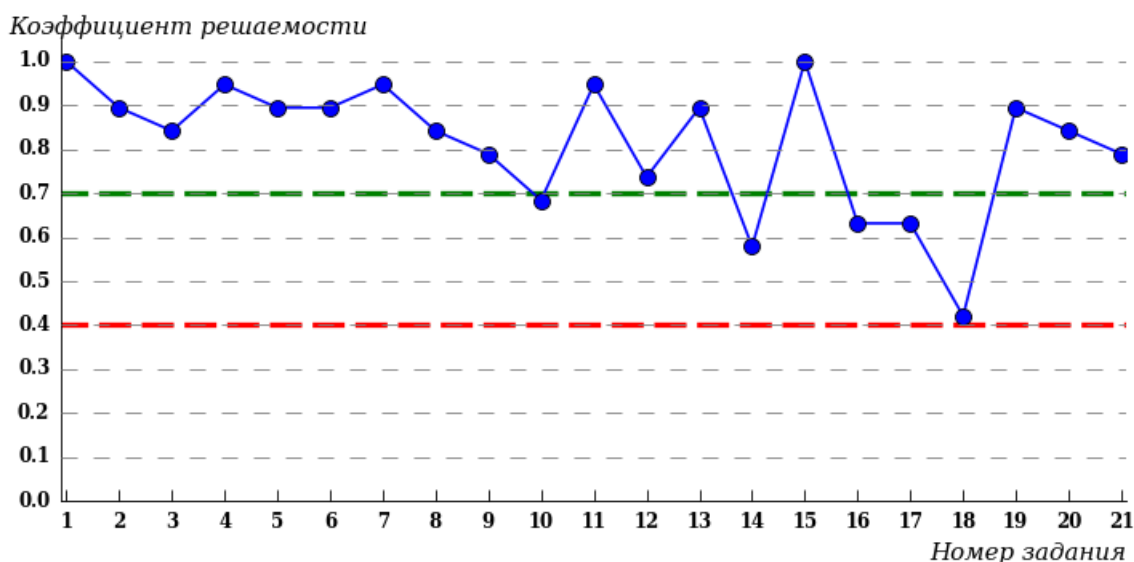
4.4.1 Направление подготовки 01.03.02 «Прикладная математика и информатика»

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	63%
[60%-80%]	32%
[40%-60%]	5%
[0%-40%]	0%
Всего	100%

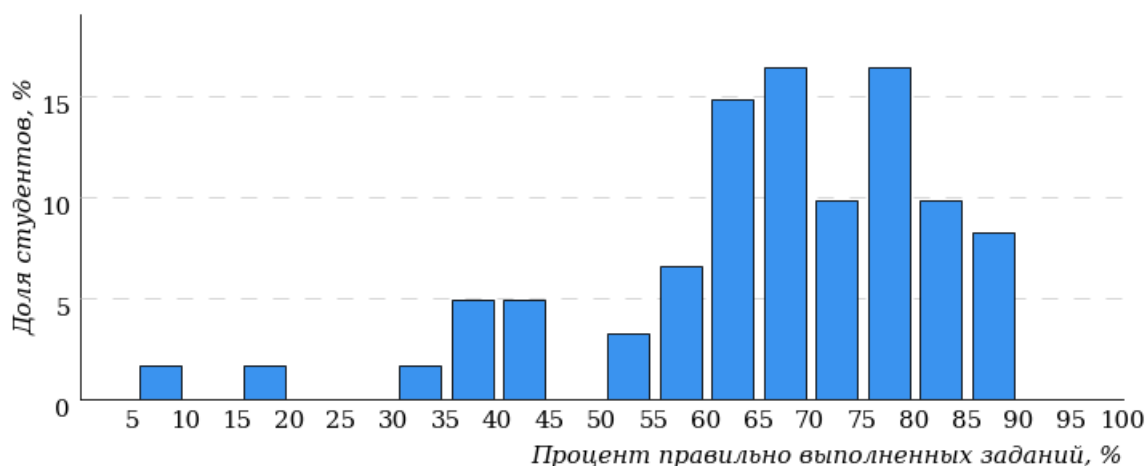
Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:
№18 «Геометрический смысл определенного интеграла»

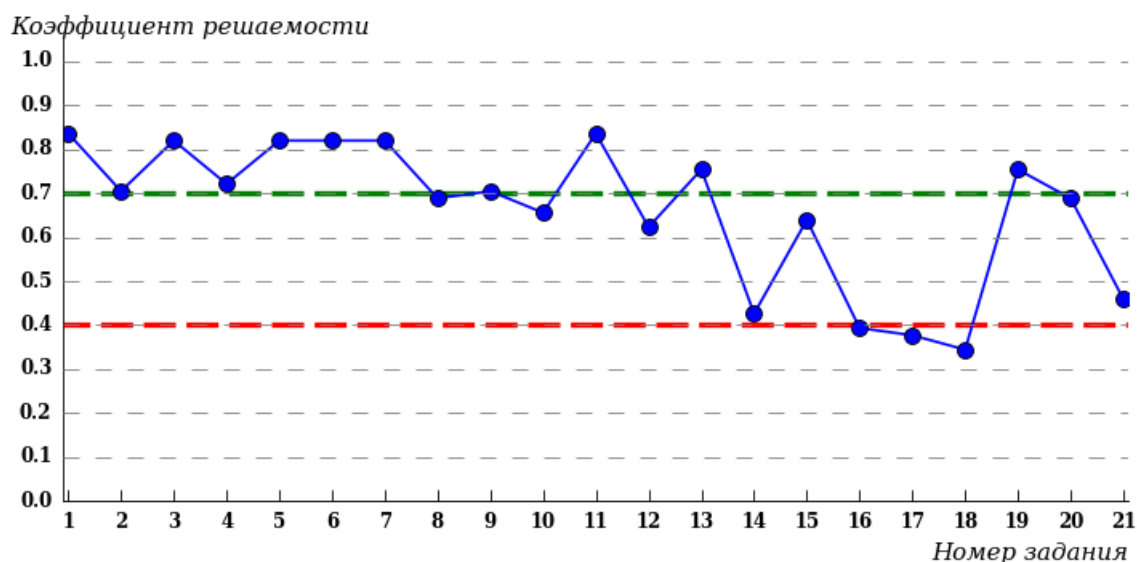
4.4.2 Направление подготовки 08.03.01 «Строительство»

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	23%
[60%-80%)	52%
[40%-60%)	15%
[0%-40%)	10%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№14 «Область определения функции»

№21 «Применение геометрических знаний для решения практических задач»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

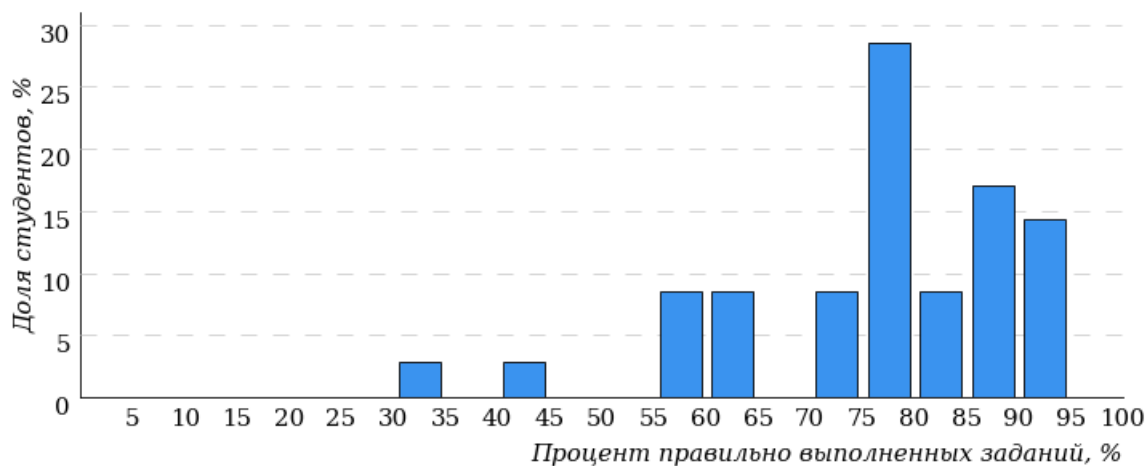
№16 «Производная функции»

№17 «Наименьшее и наибольшее значения функции»

№18 «Геометрический смысл определенного интеграла»

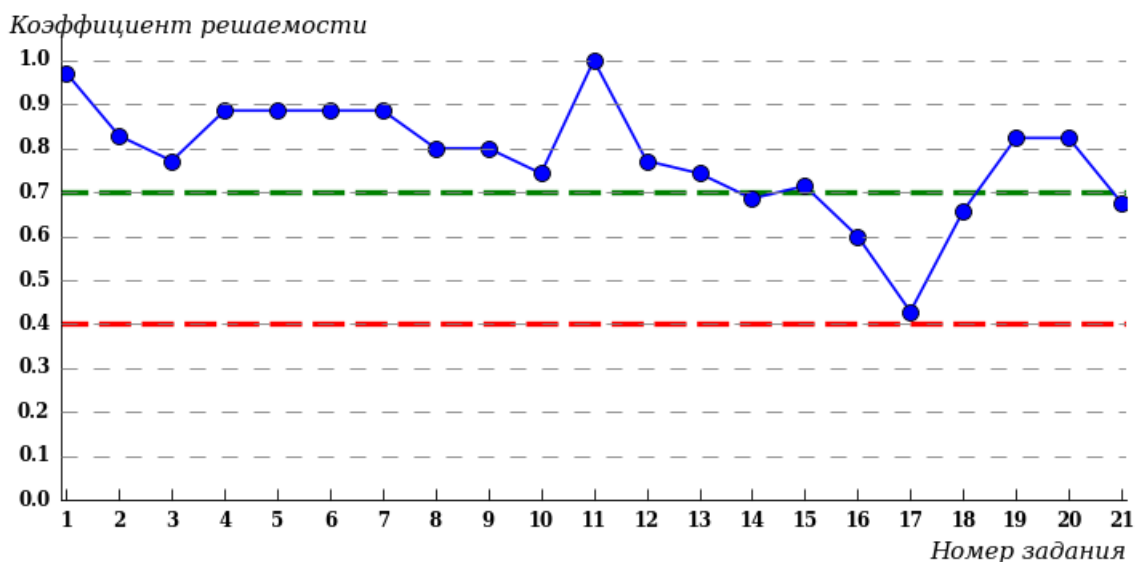
4.4.3 Направление подготовки 09.03.02 «Информационные системы и технологии»

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	60%
[60%-80%)	26%
[40%-60%)	11%
[0%-40%)	3%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий

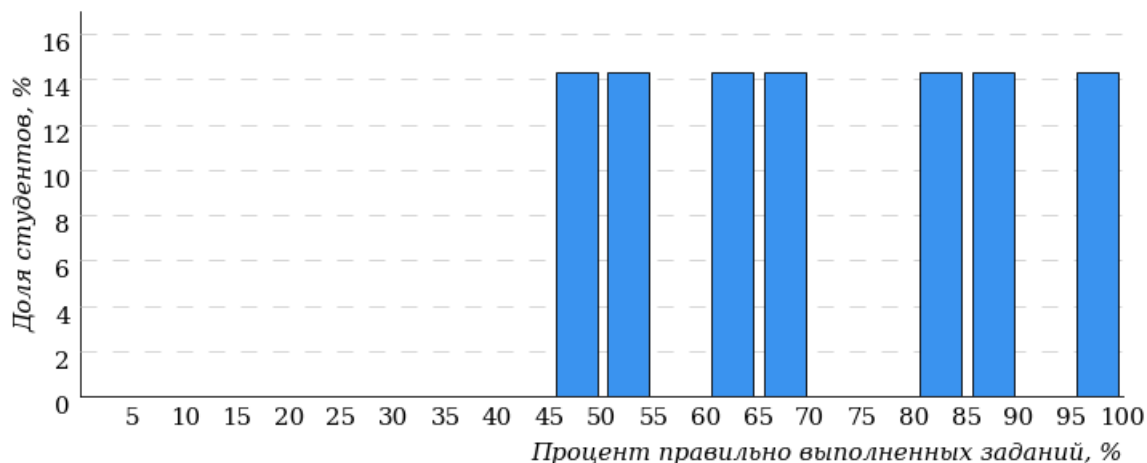


Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№17 «Наименьшее и наибольшее значения функции»

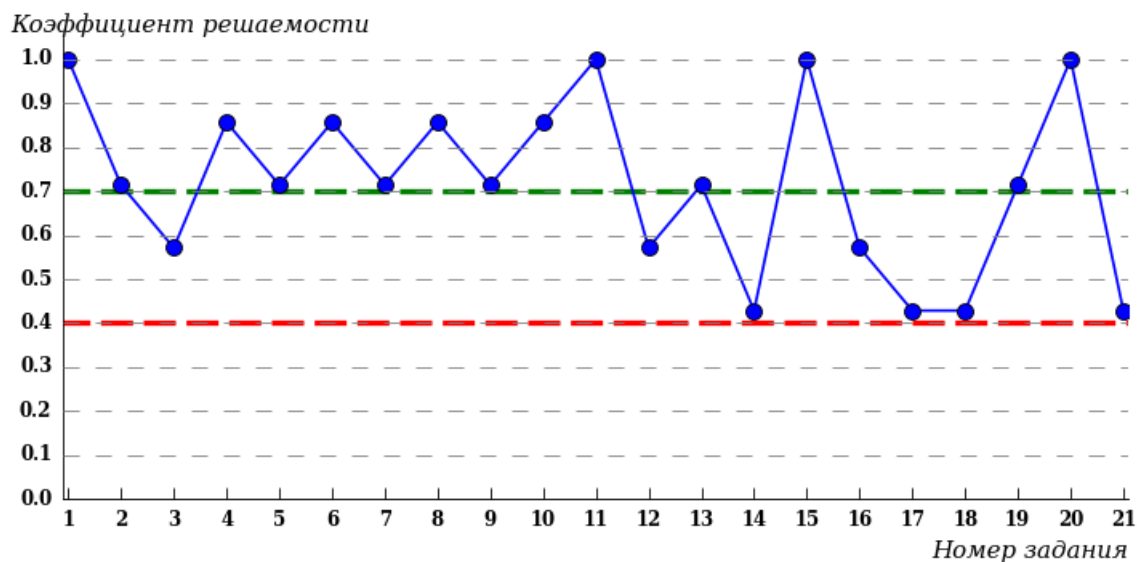
4.4.4 Направление подготовки 27.03.01 «Стандартизация и метрология»

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	43%
[60%-80%)	28%
[40%-60%)	29%
[0%-40%)	0%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№14 «Область определения функции»

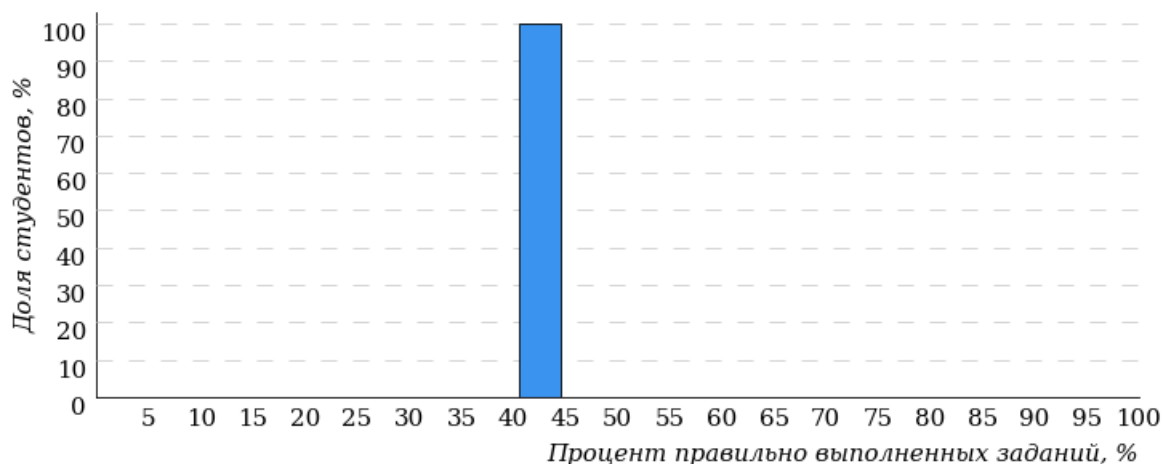
№17 «Наименьшее и наибольшее значения функции»

№18 «Геометрический смысл определенного интеграла»

№21 «Применение геометрических знаний для решения практических задач»

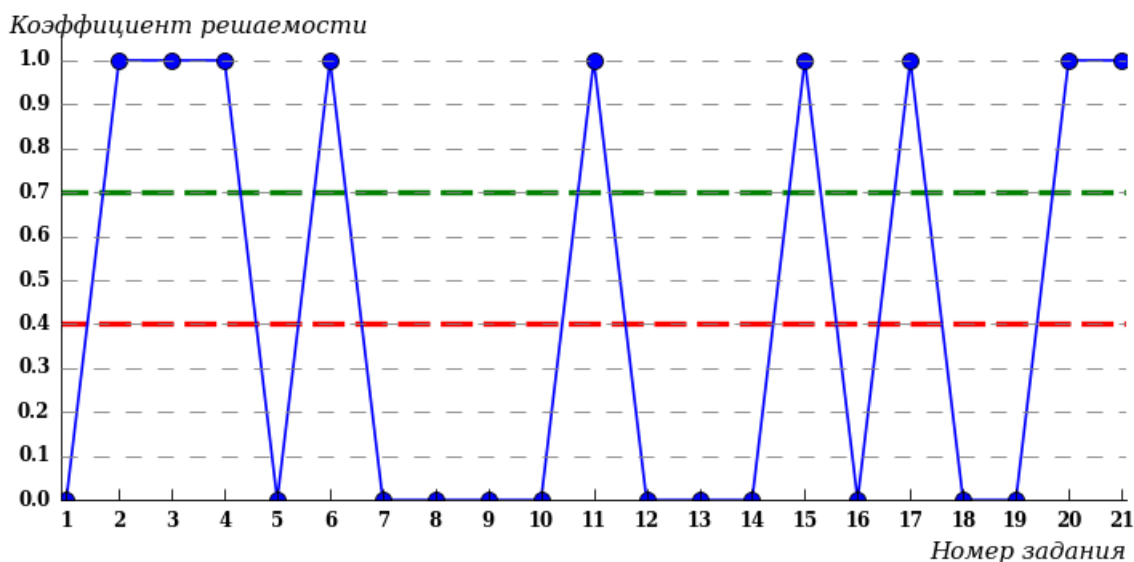
4.4.5 Направление подготовки 38.03.10 «Жилищное хозяйство и коммунальная инфраструктура»

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	0%
[60%-80%]	0%
[40%-60%]	100%
[0%-40%]	0%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на низком** уровне выполнили задания по следующим темам:

- №1 «Степени и корни»
- №5 «Задачи из практической деятельности и повседневной жизни»
- №7 «Уравнения с переменной под знаком модуля»
- №8 «Иррациональные уравнения»
- №9 «Логарифмические уравнения»
- №10 «Тригонометрические уравнения»
- №12 «Квадратные неравенства»
- №13 «Показательные неравенства»

№14 «Область определения функции»

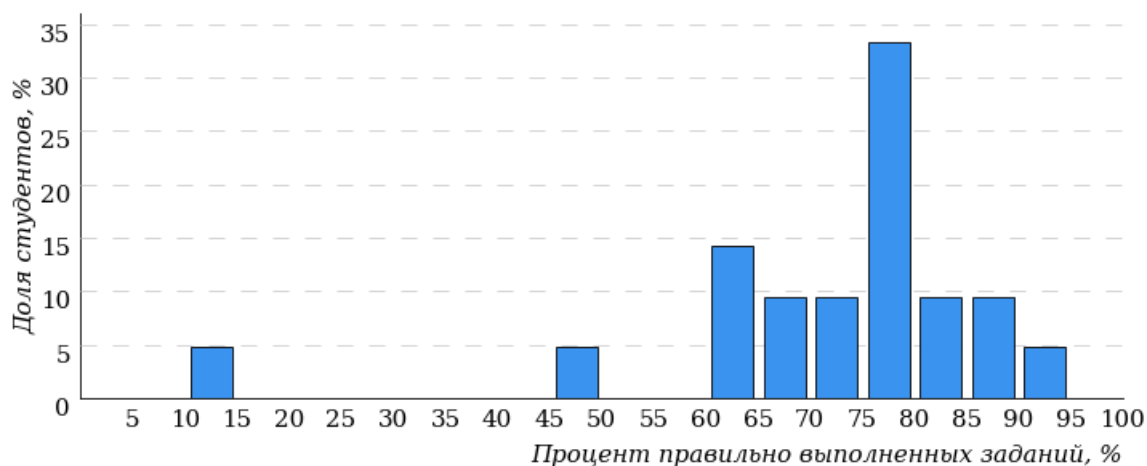
№16 «Производная функции»

№18 «Геометрический смысл определенного интеграла»

№19 «Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей»

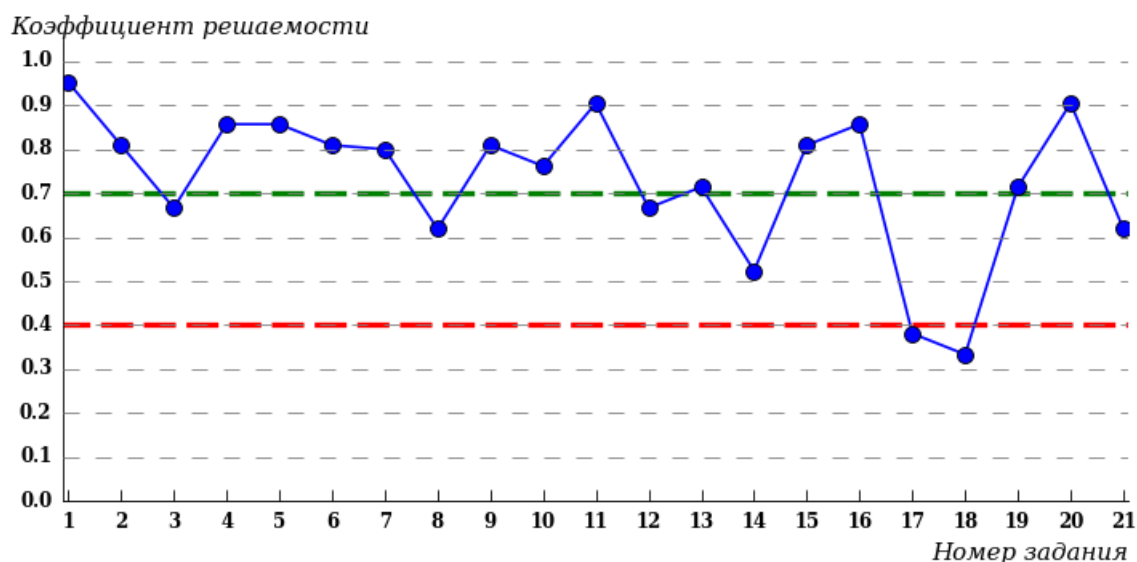
4.4.6 Направление подготовки 39.03.01 «Социология»

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	52%
[60%-80%)	38%
[40%-60%)	5%
[0%-40%)	5%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№17 «Наименьшее и наибольшее значения функции»

№18 «Геометрический смысл определенного интеграла»

Приложение 1. Рейтинг-листы

1 инженерно экологический факультет (ИЭФ)

1.1 Направление подготовки 08.03.01 «Строительство»

Группа 141

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Павелко Анастасия Сергеевна	21 из 21	19	90%
2	Козлов Андрей Дмитриевич	20 из 21	18	85%
3	Стоев Данил Евгеньевич	21 из 21	18	85%
4	Столбушкин Пётр Сергеевич	21 из 21	17	80%
5	Колегова Анастасия Павловна	21 из 21	14	66%
6	Латушко Даниил Вячеславович	21 из 21	14	66%
7	Савкин Александр Евгеньевич	21 из 21	14	66%
8	Цыганок Андрей Александрович	21 из 21	12	57%
9	Анашкина Снежана Евгеньевна	21 из 21	10	47%
10	Фомичева Ольга Евгеньевна	10 из 21	9	42%
11	Бальде Никита Романович	21 из 21	8	38%
12	Доржиев Болот Батомункуевич	19 из 21	8	38%
13	Александров Анатолий Юрьевич	7 из 21	1	4%
14	Юкаев Иван Данилович	4 из 21	1	4%

Группа 142

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Суворов Ренат Александрович	21 из 21	19	90%
2	Прокопцова Анастасия Геннадьевна	21 из 21	17	80%
3	Шабалина Екатерина Андреевна	21 из 21	17	80%
4	Бухтин Артем Витальевич	20 из 21	15	71%
5	Малышев Никита Валерьевич	18 из 21	15	71%
6	Прохоренко Максим Вячеславович	19 из 21	13	61%
7	Яценов Максим Михайлович	19 из 21	13	61%
8	Бруй Михаил Александрович	21 из 21	12	57%
9	Измайлов Иннокентий Сергеевич	21 из 21	12	57%
10	Матвеев Игорь Игоревич	15 из 21	12	57%
11	Вершинин Дмитрий Михайлович	14 из 21	11	52%
12	Варнавальская Александра Эдуардовна	21 из 21	10	47%
13	Солодова Виктория Максимовна	6 из 21	5	23%

Группа 171

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Пимкина Александра Юрьевна	21 из 21	21	100%
2	Кузнецова Иоанна Витальевна	21 из 21	20	95%
3	Подколзин Александр Павлович	21 из 21	18	85%
4	Масловская София Михайловна	21 из 21	17	80%
5	Чупров Роман Александрович	21 из 21	17	80%
6	Джулакидзе Андрей Степанович	19 из 21	16	76%
7	Ларин Антон Вячеславович	21 из 21	16	76%
8	Мишенин Илья Дмитриевич	19 из 21	14	66%
9	Казаков Дмитрий Артемович	21 из 21	13	61%
10	Подгол Дарья Викторовна	21 из 21	13	61%
11	Коротаева Наталья Алексеевна	21 из 21	12	57%
12	Рыбалко Светлана Алексеевна	21 из 21	12	57%
13	Латынина Снежана Александровна	21 из 21	9	42%
14	Перминова Дарья Андреевна	9 из 21	8	38%
15	Монгуш Айсан Аясович	12 из 21	3	14%

1.2 Направление подготовки 20.03.02 «Природообустройство и водопользование»

Группа 181

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Дикий Александр Петрович	20 из 21	15	71%
2	Тунгусов Михаил Александрович	16 из 21	12	57%

2 Институт архитектуры и градостроительства (ИАГ)

2.1 Направление подготовки 07.03.01 «Архитектура»

Группа 111

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Гвай Анастасия Вячеславовна	21 из 21	21	100%
2	Емельянова Екатерина Андреевна	21 из 21	18	85%
3	Кривовязюк Ангелина Анатольевна	21 из 21	18	85%
4	Люлюкина Дарья Ивановна	19 из 21	18	85%
5	Шутпаева Александра Андреевна	21 из 21	18	85%

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
6	Овчарова Варвара Александровна	21 из 21	17	80%
7	Прасова Анастасия Олеговна	21 из 21	17	80%
8	Скрябин Михаил Александрович	21 из 21	17	80%
9	Сайгушкина Софья Андреевна	21 из 21	16	76%
10	Сокольников Арина Дмитриевна	20 из 21	16	76%
11	Титова Елизавета Алексеевна	21 из 21	16	76%
12	Бычев Максим Дмитриевич	21 из 21	14	66%
13	Малахова Юлия Андреевна	21 из 21	14	66%
14	Зайрулин Сергей Сергеевич	19 из 21	13	61%
15	Удальцова Анна Алексеевна	21 из 21	13	61%
16	Маханчеева Ирина Баировна	18 из 21	12	57%
17	Федченко Виктория Максимовна	21 из 21	12	57%
18	Михайлова Виктория Евгеньевна	21 из 21	11	52%
19	Колягина Виктория Константиновна	21 из 21	2	9%

Группа 113

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Нешева Анастасия Алексеевна	21 из 21	21	100%
2	Банщикова Екатерина Сергеевна	21 из 21	20	95%
3	Микрюков Илья Андреевич	21 из 21	19	90%
4	Хан Роман Владимирович	21 из 21	19	90%
5	Кучеркова Екатерина Витальевна	21 из 21	18	85%
6	Костарева Елизавета Алексеевна	20 из 21	17	80%
7	Полунина Полина Владимировна	21 из 21	17	80%
8	Узеева Елена Валерьевна	21 из 21	17	80%
9	Жукова Юлия Олеговна	21 из 21	16	76%
10	Казакова Оксана Денисовна	21 из 21	16	76%
11	Назарова Виктория Владиславовна	21 из 21	16	76%
12	Орлова Дарья Алексеевна	19 из 21	16	76%
13	Турабаев Дамир Асылбекович	19 из 21	16	76%
14	Красикова Анна Сергеевна	19 из 21	15	71%
15	Малышева Вероника Романовна	19 из 21	14	66%
16	Юсупов Константин Сергеевич	18 из 21	13	61%
17	Нефёдова Полина Сергеевна	18 из 21	12	57%
18	Пустынникова Карина Александровна	21 из 21	10	47%
19	Романов Александр Валерьевич	21 из 21	10	47%

Группа 112

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Калачёва Елизавета Олеговна	21 из 21	21	100%
2	Исаева Анна Сергеевна	21 из 21	20	95%
3	Шамова Валерия Евгеньевна	21 из 21	20	95%
4	Ильина Карина Алексеевна	21 из 21	19	90%
5	Капицын Николай Романович	21 из 21	19	90%
6	Михайлов Павел Владиславович	21 из 21	19	90%
7	Олисов Кирилл Витальевич	21 из 21	19	90%
8	Кочубей Максим Александрович	19 из 21	18	85%
9	Норбоева София Акмаловна	19 из 21	18	85%
10	Трофимова Екатерина Сергеевна	21 из 21	18	85%
11	Питиримова Анастасия Владимировна	20 из 21	17	80%
12	Синяшкин Кирилл Александрович	21 из 21	17	80%
13	Мусохранова Анна Михайловна	21 из 21	16	76%
14	Помилуйко Вероника Александровна	21 из 21	16	76%
15	Старостенко Елизавета Владимировна	21 из 21	15	71%
16	Сидоренко Софья Александровна	21 из 21	14	66%
17	Ивашко Полина Александровна	19 из 21	12	57%

2.2 Направление подготовки 07.03.02 «Реконструкция и реставрация архитектурного наследия»

Группа 119

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Воликова Александра Федоровна	21 из 21	20	95%
2	Ершова Дарья Сергеевна	21 из 21	19	90%
3	Козлова Дарья Павловна	21 из 21	19	90%
4	Моисеева Алёна Юрьевна	20 из 21	18	85%
5	Белоусова Полина Андреевна	21 из 21	17	80%
6	Филимонова Софья Дмитриевна	21 из 21	17	80%
7	Якунин Данил Дмитриевич	21 из 21	17	80%
8	Зиновьева Екатерина Алексеевна	21 из 21	16	76%
9	Тархова Алёна Алексеевна	21 из 21	16	76%
10	Годованчук Виктория Олеговна	20 из 21	15	71%
11	Колесникова Анна Павловна	21 из 21	15	71%
12	Люлина Софья Олеговна	21 из 21	14	66%
13	Сергеев Владислав Владиславович	17 из 21	14	66%
14	Монтенегро Матуте Саломе Рут	21 из 21	11	52%
15	Новик Елизавета Алексеевна	20 из 21	10	47%
16	Димитриева Лилия Бэргеновна	14 из 21	7	33%
17	Жужгова Екатерина Андреевна	9 из 21	5	23%

2.3 Направление подготовки 07.03.04 «Градостроительство»

Группа 118

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Грабилина Екатерина Андреевна	20 из 21	19	90%

2.4 Направление подготовки 08.03.01 «Строительство»

Группа 114

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Поднебенная Валерия Борисовна	21 из 21	21	100%
2	Горшенкова Алла Николаевна	21 из 21	20	95%
3	Андреева Юлия Владимировна	21 из 21	19	90%
4	Кукоба Софья Викторовна	21 из 21	18	85%
5	Соломина Варвара Викторовна	21 из 21	18	85%
6	Бочко Александра Юрьевна	21 из 21	17	80%
7	Курганская Василиса Петровна	21 из 21	17	80%
8	Левчук Екатерина Андреевна	21 из 21	17	80%
9	Савченко Анна Алексеевна	21 из 21	17	80%
10	Акимов Никита Сергеевич	21 из 21	16	76%
11	Давыдова Екатерина Сергеевна	20 из 21	12	57%
12	Яковлев Дмитрий Витальевич	21 из 21	11	52%
13	Васьковская Маргарита Валентиновна	20 из 21	8	38%

Группа 114а

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Браташов Илья Николаевич	21 из 21	18	85%
2	Василенко Анна Валерьевна	21 из 21	18	85%
3	Кожегульдинова Алина Алибековна	21 из 21	17	80%
4	Позднякова Анна Андреевна	21 из 21	17	80%
5	Басок Екатерина Константиновна	21 из 21	16	76%
6	Игельманова Алина Руслановна	21 из 21	15	71%
7	Макарова Карина Александровна	21 из 21	15	71%
8	Маслихова Елена Ивановна	20 из 21	13	61%
9	Сырайкин Семён Владимирович	21 из 21	13	61%
10	Павлова Мария Викторовна	14 из 21	10	47%
11	Усов Александр Евгеньевич	17 из 21	6	28%

Группа 191

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Тырышкина Мария Сергеевна	21 из 21	20	95%
2	Матвеева Яна Олеговна	21 из 21	19	90%
3	Николаева Анна Владимировна	21 из 21	19	90%
4	Резунова Мария Дмитриевна	21 из 21	18	85%
5	Максатова Алина Максатовна	21 из 21	17	80%
6	Мелихов Иван Дмитриевич	21 из 21	17	80%
7	Рябоненко Кристина Дмитриевна	21 из 21	17	80%
8	Снигур Анастасия Викторовна	21 из 21	17	80%
9	Фадеев Никита Андреевич	21 из 21	17	80%
10	Ильиных Максим	21 из 21	16	76%
11	Липина Анастасия Андреевна	21 из 21	16	76%
12	Шпакович Полина Андреевна	21 из 21	16	76%
13	Белозёров Николай Вадимович	21 из 21	15	71%
14	Исаков Ян Владимирович	21 из 21	15	71%
15	Пухальская Валерия Евгеньевна	21 из 21	15	71%
16	Сальманович Даниил Владимирович	21 из 21	15	71%
17	Соснин Вадим Вячеславович	20 из 21	15	71%
18	Коробова Арина Николаевна	21 из 21	14	66%
19	Кудрявцев Артём Романович	21 из 21	14	66%
20	Трегубова Юлия Артемовна	20 из 21	14	66%
21	Якушева Полина Алексеевна	21 из 21	13	61%

3 строительный факультет (СФ)

3.1 Направление подготовки 08.03.01 «Строительство»

Группа 124

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Подвысоцкая Галина Дмитриевна	21 из 21	20	95%
2	Коньшин Никита Павлович	21 из 21	17	80%
3	Тимохов Ярослав Владимирович	21 из 21	17	80%
4	Фрей Кирилл Владимирович	21 из 21	17	80%
5	Ганжа Ксения Дмитриевна	21 из 21	16	76%
6	Мамонов Алексей Алексеевич	21 из 21	16	76%
7	Миллер Максим Викторович	21 из 21	15	71%
8	Пудовкин Александр Дмитриевич	21 из 21	14	66%
9	Быткэ Роман Геннадьевич	21 из 21	13	61%
10	Скрябин Влас Александрович	21 из 21	12	57%
11	Бардер Владимир Максимович	21 из 21	11	52%
12	Ядаганов Вячеслав Вячеславович	21 из 21	11	52%

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
13	Шпыхов Владислав Александрович	21 из 21	8	38%
14	Мишина Екатерина Анатольевна	20 из 21	7	33%

Группа 122

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Олешкевич Максим Владимирович	21 из 21	21	100%
2	Александров Олег Тимофеевич	21 из 21	19	90%
3	Заварзин Александр Алексеевич	21 из 21	19	90%
4	Селина Арина Витальевна	21 из 21	19	90%
5	Воробьева Анна Викторовна	21 из 21	18	85%
6	Лесковский Александр Александрович	21 из 21	18	85%
7	Муль Ксения Алексеевна	21 из 21	18	85%
8	Пинясов Сергей Юрьевич	21 из 21	18	85%
9	Дрюкова Татьяна Дмитриевна	19 из 21	17	80%
10	Меньшиков Дмитрий Юрьевич	21 из 21	17	80%
11	Тимофеева Анна Александровна	21 из 21	17	80%
12	Станюк Снежана Викторовна	21 из 21	16	76%
13	Иванова Александра Сергеевна	21 из 21	15	71%
14	Эсаулов Владислав Вадимович	21 из 21	14	66%
15	Назарова Анастасия Павловна	21 из 21	13	61%
16	Баталов Кирилл Сергеевич	21 из 21	12	57%
17	Моисеенко Илья Андреевич	21 из 21	10	47%

Группа 123

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Беликина Алина Александровна	21 из 21	20	95%
2	Красильников Артём Сергеевич	21 из 21	17	80%
3	Сыева Татьяна Алексеевна	21 из 21	17	80%
4	Пряникова Арина Дмитриевна	21 из 21	14	66%
5	Черкасский Артемий Иванович	21 из 21	14	66%
6	Дубров Дмитрий Сергеевич	21 из 21	11	52%
7	Севостьянова Екатерина Александровна	21 из 21	11	52%
8	Сандаков Тумэн Арсаланович	21 из 21	10	47%
9	Ломакин Никита Дмитриевич	20 из 21	9	42%
10	Расказчикова Виктория Евгеньевна	21 из 21	9	42%
11	Андрианов Кирилл Викторович	20 из 21	7	33%
12	Тарасова Алена Сергеевна	21 из 21	4	19%

Группа 125

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Науменко Анастасия Сергеевна	21 из 21	20	95%
2	Семёнова Анастасия Александровна	21 из 21	19	90%
3	Чернова Мария Александровна	21 из 21	19	90%
4	Антонов Сергей Александрович	20 из 21	18	85%
5	Левицкий Алексей Алексеевич	21 из 21	18	85%
6	Тарасов Алексей Михайлович	21 из 21	18	85%
7	Ворсина Анжелика Сергеевна	21 из 21	16	76%
8	Бурковский Родион Андреевич	21 из 21	14	66%
9	Колбин Дмитрий Денисович	21 из 21	14	66%
10	Сазонов Дмитрий Евгеньевич	21 из 21	14	66%
11	Буцких Роман Алексеевич	21 из 21	13	61%
12	Нербышев Федор Федорович	21 из 21	13	61%
13	Миронова Алена Витальевна	21 из 21	12	57%
14	Казанцева Виктория Михайловна	17 из 21	6	28%

Группа 123

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Казарин Дмитрий Евгеньевич	21 из 21	5	23%

Группа 121

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Штырняев Вячеслав Евгеньевич	21 из 21	16	76%

Группа 126

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Беленко Ирина Игоревна	21 из 21	20	95%
2	Домников Максим Иванович	21 из 21	20	95%
3	Балакина Валерия Владимировна	21 из 21	19	90%
4	Титова Елизавета Вячеславовна	21 из 21	19	90%
5	Жилина Дарья Александровна	21 из 21	18	85%
6	Курбанов Абдраим Русланович	21 из 21	17	80%
7	Баталова Нина Борисовна	21 из 21	16	76%

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
8	Ковалев Григорий Павлович	21 из 21	16	76%
9	Рагимов Руслан Элманович	20 из 21	16	76%
10	Жулидов Юрий Владимирович	20 из 21	15	71%
11	Клейменова Мария Евгеньевна	21 из 21	15	71%
12	Лавринович Анна Владимировна	21 из 21	15	71%
13	Баева Арина Андреевна	21 из 21	14	66%
14	Цой Анастасия Андреевна	21 из 21	14	66%
15	Мыльникова Елизавета Владимировна	21 из 21	11	52%
16	Разумный Олег Николаевич	21 из 21	8	38%

3.2 Направление подготовки 08.05.01 «Строительство уникальных зданий и сооружений»

Группа 120

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Никишина Елизавета Сергеевна	21 из 21	21	100%
2	Балакирева Алина Алексеевна	21 из 21	20	95%
3	Бычкова Елизавета Романовна	21 из 21	20	95%
4	Гуляев Михаил Михайлович	21 из 21	20	95%
5	Ильиных Егор Сергеевич	21 из 21	20	95%
6	Лосева Александра Сергеевна	21 из 21	20	95%
7	Никитин Александр Алексеевич	21 из 21	20	95%
8	Высоцкий Назар Александрович	21 из 21	19	90%
9	Ким Дён Сон	21 из 21	19	90%
10	Лебедева Екатерина Ильинична	21 из 21	19	90%
11	Молчанова Алена Евгеньевна	21 из 21	19	90%
12	Халатов Никита Сергеевич	21 из 21	19	90%
13	Гончарова Ксения Андреевна	21 из 21	18	85%
14	Немова Дарья Дмитриевна	21 из 21	18	85%
15	Кононцова Алина Андреевна	21 из 21	17	80%
16	Синцов Александр Арсеньевич	21 из 21	17	80%
17	Королева Александра Денисовна	21 из 21	15	71%
18	Мостовая Влада Олеговна	21 из 21	12	57%
19	Усольцев Андрей Константинович	19 из 21	9	42%
20	Антипин Дмитрий Михайлович	21 из 21	8	38%

4 Факультет Инженерных и Информационных Технологий (ФИИТ)

4.1 Направление подготовки 01.03.02 «Прикладная математика и информатика»

Группа 116

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Гайдученко Екатерина Геннадьевна	21 из 21	21	100%
2	Митюрева Светлана Алексеевна	21 из 21	20	95%
3	Негатин Александр Евгеньевич	21 из 21	20	95%
4	Русяев Алексей Иванович	21 из 21	20	95%
5	Александрова Елизавета Алексеевна	21 из 21	19	90%
6	Шептур Кирилл Романович	21 из 21	19	90%
7	Бурба Мария Олеговна	19 из 21	18	85%
8	Маштаков Денис Романович	21 из 21	18	85%
9	Молодецкая Екатерина Алексеевна	21 из 21	18	85%
10	Бобурганов Артем Николаевич	21 из 21	17	80%
11	Каборда Арсений Валентинович	21 из 21	17	80%
12	Малахов Владислав Рустамович	20 из 21	17	80%
13	Матюшов Александр Юрьевич	18 из 21	16	76%
14	Решетов Андрей Олегович	21 из 21	16	76%
15	Алехина Евгения Константиновна	21 из 21	15	71%
16	Ильин Виталий Вадимович	21 из 21	15	71%
17	Гриценко Дмитрий Алексеевич	21 из 21	14	66%
18	Бадыкин Айдын Германович	21 из 21	13	61%
19	Доровков Егор Игоревич	21 из 21	12	57%

4.2 Направление подготовки 08.03.01 «Строительство»

Группа 162

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Постнов Илья Дмитриевич	21 из 21	18	85%
2	Черныш Денис Владимирович	21 из 21	18	85%
3	Долганова Дарина Владимировна	21 из 21	16	76%
4	Марченко Никита Евгеньевич	21 из 21	15	71%
5	Курганков Егор Юрьевич	21 из 21	14	66%
6	Мазырко Денис Сергеевич	20 из 21	14	66%
7	Федорова Елизавета Витальевна	21 из 21	14	66%
8	Леньшин Никита Евгеньевич	21 из 21	13	61%
9	Лунева Елизавета Константиновна	21 из 21	13	61%

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
10	Томилова Полина Александровна	21 из 21	13	61%
11	Лазуткин Роман Олегович	21 из 21	12	57%
12	Шожунчап Ай-Хаан Айварович	21 из 21	12	57%
13	Зорнин Илья Вячеславович	21 из 21	11	52%
14	Кузнецов Александр Андреевич	20 из 21	8	38%

Группа 165

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Баглаев Даниил Олегович	21 из 21	19	90%
2	Мороренко Валерия Юрьевна	21 из 21	19	90%
3	Шпилька Максим Геннадьевич	21 из 21	18	85%
4	Сапожников Алексей Егорович	21 из 21	17	80%
5	Еремчук Мария Евгеньевна	21 из 21	16	76%
6	Силантьева Вера Анатольевна	21 из 21	16	76%
7	Турышев Александр Александрович	21 из 21	16	76%
8	Верецагин Илья Константинович	21 из 21	15	71%
9	Тыщенко Анастасия Евгеньевна	21 из 21	15	71%
10	Бильчич Григорий Анатольевич	21 из 21	14	66%
11	Красовский Дмитрий Витальевич	21 из 21	14	66%
12	Дедов Николай Александрович	21 из 21	13	61%
13	Шебуняева Влада Юрьевна	21 из 21	13	61%
14	Сергиенко Николай Николаевич	21 из 21	12	57%
15	Курильский Егор Дмитриевич	16 из 21	11	52%
16	Захрабян Андраник Григорьевич	21 из 21	7	33%
17	Кузьмин Владислав Сергеевич	21 из 21	4	19%
18	Смагина Анна Алексеевна	21 из 21	2	9%

Группа 115

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Денисова Екатерина Романовна	21 из 21	19	90%
2	Илюхина Ксения Вячеславовна	20 из 21	18	85%
3	Заугольников Полина Владиславовна	21 из 21	17	80%
4	Арестова Анастасия Артемовна	21 из 21	16	76%
5	Бондарчук София Вячеславовна	21 из 21	16	76%
6	Чумаков Данила Михайлович	21 из 21	16	76%
7	Романовская Альбина Денисовна	21 из 21	15	71%
8	Акишева Елизавета Николаевна	21 из 21	14	66%
9	Моисеенко Андрей Маркович	21 из 21	14	66%
10	Сафиулина Анастасия Сергеевна	21 из 21	14	66%

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
11	Хватов Илья Станиславович	21 из 21	14	66%
12	Мелкова Елизавета Алексеевна	21 из 21	13	61%
13	Рева Данила Сергеевич	21 из 21	9	42%
14	Юминов Дмитрий Алексеевич	21 из 21	9	42%
15	Черепанова Валентина Ивановна	21 из 21	8	38%

Группа 161

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Елуфимов Вадим Сергеевич	21 из 21	19	90%
2	Рудакова Арина Александровна	21 из 21	19	90%
3	Искра Никита Николаевич	21 из 21	18	85%
4	Мирясов Дмитрий Романович	21 из 21	18	85%
5	Мелёшина Полина Владимировна	21 из 21	17	80%
6	Стадник Артём Сергеевич	21 из 21	15	71%
7	Часовских Андрей Дмитриевич	20 из 21	15	71%
8	Мельников Даниил Евгеньевич	21 из 21	14	66%
9	Гайнутдинов Ренат Наильевич	21 из 21	13	61%
10	Илющенко Елизавета Романовна	21 из 21	13	61%
11	Шуховцов Михаил Андреевич	21 из 21	13	61%
12	Пирогов Максим Алексеевич	21 из 21	12	57%
13	Дегенгард Илья Владиславович	21 из 21	9	42%
14	Петров Степан Андреевич	18 из 21	8	38%

4.3 Направление подготовки 09.03.02 «Информационные системы и технологии»

Группа 110а

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Горбенко Владислав Анатольевич	21 из 21	20	95%
2	Кубасов Никита Александрович	21 из 21	20	95%
3	Павлов Денис Александрович	21 из 21	20	95%
4	Хомякова Елизавета Александровна	21 из 21	20	95%
5	Попсуйко Дмитрий Андреевич	21 из 21	19	90%
6	Разинкина Екатерина Евгеньевна	21 из 21	19	90%
7	Кунгурцев Сергей Геннадьевич	21 из 21	18	85%
8	Сапожников Даниил Александрович	21 из 21	17	80%
9	Смоляков Степан Андреевич	21 из 21	17	80%
10	Филюшин Яков Андреевич	21 из 21	17	80%

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
11	Ануфриев Данил Алексеевич	21 из 21	15	71%
12	Тугульдурова Ольга Владимировна	21 из 21	15	71%
13	Комаров Алексей Евгеньевич	21 из 21	13	61%
14	Решетников Денис Владимирович	21 из 21	13	61%
15	Семенова Анна Станиславовна	19 из 21	13	61%
16	Лебедев Кирилл Викторович	12 из 21	12	57%
17	Чыонг Куок Хань	21 из 21	12	57%
18	Нырков Дмитрий Андреевич	14 из 21	9	42%
19	Щербакова Алина Александровна	21 из 21	7	33%

Группа 110

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Щиголев Иван Владимирович	21 из 21	20	95%
2	Грабежова Анна Вячеславовна	21 из 21	19	90%
3	Побожий Вячеслав Викторович	21 из 21	19	90%
4	Савченко Анастасия Андреевна	21 из 21	19	90%
5	Ступишин Владислав Николаевич	21 из 21	19	90%
6	Кузнецов Владислав Павлович	21 из 21	18	85%
7	Пирожков Кирилл Олегович	21 из 21	18	85%
8	Архипов Виктор Андреевич	21 из 21	17	80%
9	Бобин Тимофей Юрьевич	19 из 21	17	80%
10	Лаврентьева Виолетта Дмитриевна	21 из 21	17	80%
11	Рикман Александр Николаевич	21 из 21	17	80%
12	Мачин Никита Яковлевич	21 из 21	16	76%
13	Сибирцев Станислав Александрович	21 из 21	16	76%
14	Цыбжитова Дулма Анатольевна	21 из 21	16	76%
15	Мамлин Ростислав Геннадьевич	21 из 21	15	71%
16	Штарев Иван Юрьевич	18 из 21	12	57%

4.4 Направление подготовки 27.03.01 «Стандартизация и метрология»

Группа 101

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Мелкова Яна Анатольевна	21 из 21	21	100%
2	Таюрская Яна Андреевна	21 из 21	19	90%
3	Нестерок Алиса Владиславовна	21 из 21	18	85%
4	Бирюков Иван Дмитриевич	20 из 21	14	66%

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
5	Ишимов Данил Анатольевич	21 из 21	13	61%
6	Медведев Евгений Романович	21 из 21	11	52%
7	Татаринова Наталья Игоревна	21 из 21	10	47%

4.5 Направление подготовки 38.03.10 «Жилищное хозяйство и коммунальная инфраструктура»

Группа 151

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Хмелев Сергей Александрович	19 из 21	9	42%

4.6 Направление подготовки 39.03.01 «Социология»

Группа 100

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Колесникова Виктория Дмитриевна	21 из 21	20	95%
2	Иванова Анна Борисовна	21 из 21	19	90%
3	Ражабов Тахирджон Тошмуродович	21 из 21	19	90%
4	Иконникова Анна Романовна	21 из 21	18	85%
5	Эмих Вероника Викторовна	21 из 21	18	85%
6	Антонов Эдуард Михайлович	21 из 21	17	80%
7	Барановская Арина Евгеньевна	20 из 21	17	80%
8	Задруцкая Ксения Романовна	21 из 21	17	80%
9	Иванова Мария Звиадовна	21 из 21	17	80%
10	Масанова Елизавета Андреевна	21 из 21	17	80%
11	Новиков Константин Дмитриевич	21 из 21	17	80%
12	Холкина Анна Александровна	21 из 21	16	76%
13	Буткаева Полина Павловна	19 из 21	15	71%
14	Хлопунова Анна Алексеевна	21 из 21	15	71%
15	Старикова Софья Дмитриевна	19 из 21	14	66%
16	Щербакова Евгения Викторовна	19 из 21	14	66%
17	Кудлаенко Екатерина Алексеевна	18 из 21	13	61%
18	Садчикова Анастасия Алексеевна	19 из 21	13	61%
19	Цыганова Софья Олеговна	19 из 21	13	61%
20	Гаврилова Александра Андреевна	18 из 21	10	47%
21	Булатова Мария Владимировна	21 из 21	3	14%

Приложение 2. Представление обобщенных результатов диагностического тестирования студентов первого курса

Обращаем Ваше внимание на то, что данное приложение содержит описание модели с примером графических форм анализа результатов тестирования. *Данные примеры не относятся к результатам тестирования студентов Вашего вуза.*

Для оценки качества подготовки студентов-первокурсников результаты диагностического тестирования представлены в формах, удобных для принятия организационных и методических решений:

- гистограммы плотности распределения результатов;
- диаграммы ранжирования факультетов вуза по доле студентов, преодолевших пороговые значения выполнения тестовых заданий (в процентах);
- диаграммы ранжирования направлений подготовки факультетов по доле студентов, преодолевших определенные пороговые значения выполнения тестовых заданий (в процентах);
- карты коэффициентов решаемости тестовых заданий по темам;
- рейтинг-листы.

Гистограмма плотности распределения результатов. Этот вид представления результатов используется для характеристики плотности распределения результатов по проценту набранных баллов. Каждый столбик на гистограмме (рисунок 1) показывает долю студентов, результаты которых лежат в данном 5-процентном интервале. По гистограмме определяется характер распределения результатов для данной группы тестируемых и могут быть выделены подгруппы студентов с различным качеством подготовки. При хороших результатах гистограмма должна быть смещена в сторону высоких процентов выполненных заданий (т.е. большинство результатов – выше 70%) для группы студентов.

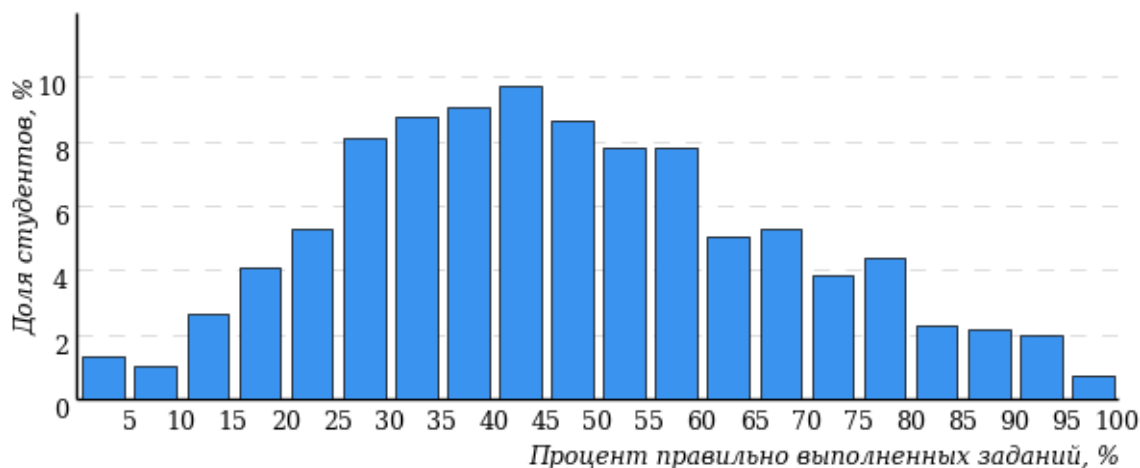


Рисунок 1 – Гистограмма плотности распределения результатов диагностического тестирования

Гистограмма плотности распределения результатов диагностического тестирования представлена как для факультета, так и для отдельной образовательной программы. Ниже гистограммы дается таблица разбиения плотности результатов по выделенным интервалам.

Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	7%
[60%-80%)	19%
[40%-60%)	34%
[0%-40%)	40%
Всего	100%

Диаграммы ранжирования факультетов вуза (направлений подготовки факультета) по доле студентов, преодолевших пороговые значения в выполнении тестовых заданий, показывают процент студентов, правильно выполнивших определенную часть тестовых заданий (рисунок 2). Пороговыми значениями выбраны границы интервалов разбиения плотности распределения данных по проценту набранных баллов. Разбиение плотности результатов проводится по 4-м интервалам (до 40%, от 40% до 60%, от 60% до 80% и от 80% и выше).

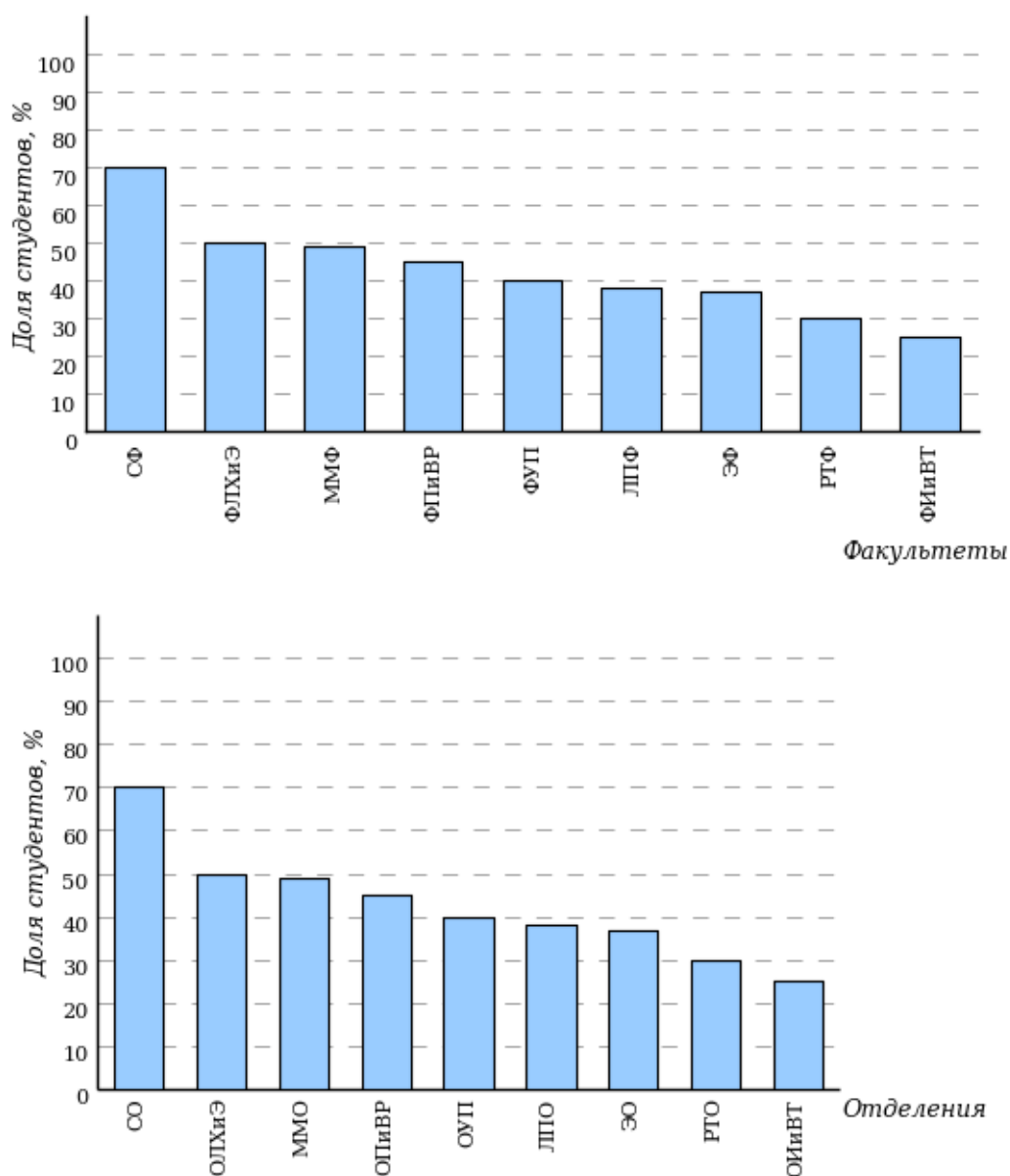


Рисунок 2 – Диаграмма ранжирования факультетов по проценту студентов, правильно выполнивших от 40% до 60% тестовых заданий

Карта коэффициентов решаемости заданий по темам. Этот график (рисунок 3) предназначен для содержательного анализа качества подготовки студентов по контролируемым темам дисциплины.

По вертикальной оси отложены значения коэффициентов решаемости заданий, номера которых указаны по горизонтальной оси.

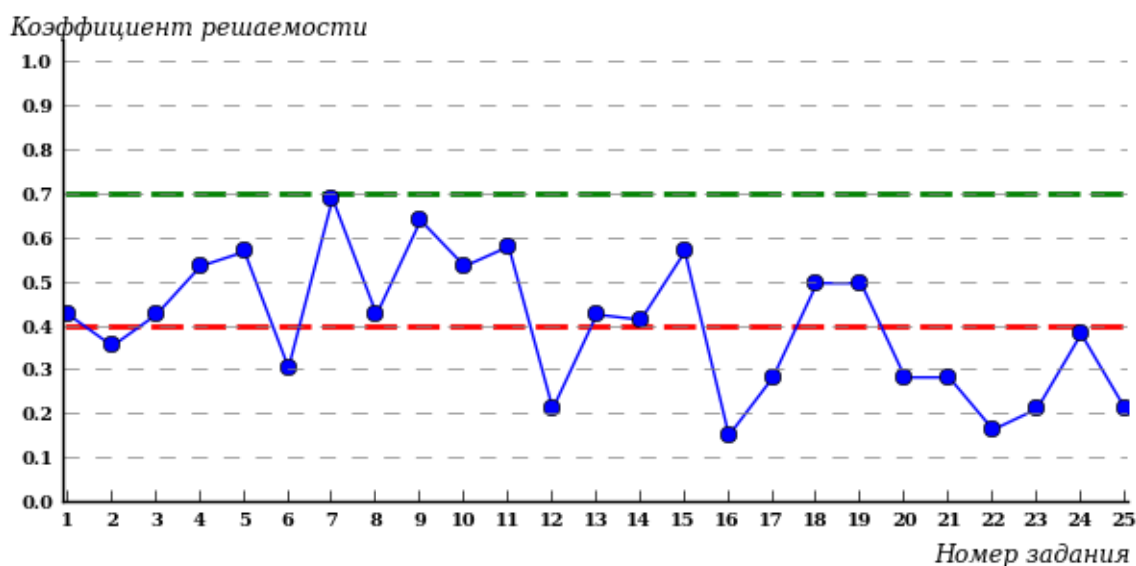


Рисунок 3 – Карта коэффициентов решаемости тестовых заданий

Значения коэффициентов решаемости для заданий рассчитываются как отношение числа студентов, решивших задание по данной теме, к общему числу участников педагогических измерений.

Для данной выборки студентов при анализе результатов тестирования по карте коэффициентов решаемости можно придерживаться следующей классификации: легкие задания – коэффициент решаемости от 0,7 до 1,0; задания средней трудности – коэффициент решаемости от 0,4 до 0,7; трудные задания – коэффициент решаемости менее 0,4.

Рейтинг-листы представляют собой списки студентов с указанием процента правильно выполненных заданий диагностического теста.

Результаты диагностического тестирования обработаны
в Научно-исследовательском институте
мониторинга качества образования

424000, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Я. Эшпая, д. 155.

Телефон: 8 (8362) 42-24-68.

Email: nii.mko@gmail.com.

Портал: www.i-exam.ru.

Ждем Ваших предложений!

2020 г.